

Zápis č. 23/12/2021 z riadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska
7. decembra 2021 so začiatkom o 10,00 h.

Prítomní členovia Rady RTVS: Ján Balaščák, Tomáš Caban, Igor Gallo, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kabát, Martin Kákoš, Jarmila Mikušová, Ján Uličiansky

Hostia:

PhDr. Jaroslav Rezník – generálny riaditeľ RTVS

Mgr. Marek Knut – riaditeľ Sekcie GR RTVS

Radka Doehring – riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

Mgr. Juraj Šulík – zastupoval: riaditeľ Sekcie programových služieb STV

Mgr. Michal Dzurjanin – riaditeľ Sekcie programových služieb SRo

Vahram Chuguryan –riaditeľ Sekcie spravodajstva a publicistiky RTVS

Miesto konania: Zasadačka GR RTVS, 6. posch., Mýtna 1, Bratislava

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania

Rokovanie zvolal, otvoril a viedol predseda rady I. Gallo. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 6 členov rady a rada je schopná uznášať sa.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 217/2021:

Rada RTVS schvaľuje program rokovania v nasledujúcom znení:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.
3. Priebežná informácia o spustení a vysielaní programovej služby Šport (*I. Gallo*)
4. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS
5. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:
 - a) informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS;
 - b) informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS (*spravodajca T. Caban*);
 - c) informácia o verejných obstarávaníach (*spravodajkyňa J. Mikušová*);
 - d) informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS (*spravodajkyňa J. Mikušová*);
 - e) informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS) (*spravodajca M. Kabát*);
 - f) rôzne.
 - a. Priebežná informácia o stave Kreatívnych centier RTVS
6. Dopady zákona o mediálnych službách na činnosť RTVS (*spravodajca: Dozorná komisia*)
7. Východiská rozpočtu RTVS na rok 2022 (*spravodajca: Dozorná komisia Rady RTVS*)
8. Stanovisko Rady RTVS k reláciám O 5 minút 12 z 26.9.2021 a 17.10.2021 (*spravodajca M. Kákoš a J. Balaščák*)
9. Priebežná informácia o projektoch v rámci CRN (*spravodajca J. Uličiansky*)
10. Podnety a sťažnosti
11. Rôzne

Za: 6 / J. Balaščák, I. Gallo, D. Hushegyiová, M. Kákoš, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 3 / J. Chudík, M. Kabát, T. Caban /

Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období

A. Mozolák odprezentoval plnenia uznesení z ostatných 4 rokovaní, ktoré sú súčasťou priloženého materiálu.

I. Gallo navrhol, aby sa zaviedol aj overovateľ zápisnice z rokovania rady.

Členovia Rady RTVS vyslovili všeobecný súhlas s týmto návrhom.

I. Gallo informoval, že bude navrhovať uznesenie aj k zápisom z rokovania Dozornej komisie.

I. Gallo predložil návrhy na uznesenia a dal o nich hlasovať:

Uznesenie č. 218/2021:

Rada RTVS berie na vedomie Zápis z rokovania Dozornej komisie Rady RTVS z 25.11.2021.

Za: 6 / J. Balaščík, I. Gallo, D. Hushegyiová, M. Kákoš, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3 / J. Chudík, M. Kabát, T. Caban /

Uznesenie bolo prijaté.

Uznesenie č. 219/2021:

Rada RTVS berie na vedomie správu o kontrole uznesení z rokovaní Rady RTVS 11.11.2021, 16. a 22.11.2021, 23.11.2021 a 25.11.2021.

Za: 7 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš,
J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 / M. Kabát, J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

3. Priebežná informácia o spustení a vysielaní programovej služby Šport (I. Gallo)

M. Hajko odprezentoval predložený materiál. Rozbehlo sa už aj interné skúšobné vysielanie. Spolupracujú so Sekciou techniky a Sekciou nových médií. Je detailne pripravené aj spravodajské vysielanie tejto programovej služby a sfinalizoval sa aj úvodný film, ktorý bude pri spustení odvysielaný. Promo je podľa neho dostatočné. Pustil členom rady pripravené upútavky.

Prebehla krátka diskusia o farebnom motíve programovej služby a programovej špecifikácii.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 220/2021:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Priebežnú informáciu o spustení a vysielaní programovej služby Šport.*

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

4. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS

J. Rezník informoval o zrušení Dodatku č. 4F, ktorý sa týkal vysielania galavečera pri príležitosti 100. výročia narodenia A. Dubčeka, ten sa nebude môcť kvôli pandemickej situácii uskutočniť.

I. Gallo požiadal, aby bola na najbližšie rokovanie predložená informácia o tomto.

5. Rámcová správa o činnosti RTVS

a. informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS

R. Doehring odprezentovala ekonomické ukazovatele za mesiac júl:

„RTVS k 30.11.2021 dosiahla celkové príjmy vo výške 164,11 mil.€, čo predstavuje 101,86 % plnenie ročného rozpočtu. Najvýznamnejší zdroj RTVS – daňové príjmy (úhrady za služby verejnosti) dosiahli k 30.11.2021 sumu 72,34 mil.€, čo predstavuje plnenie na 98,14 % ročného plánu. Vyššie percentuálne čerpanie vzniklo predovšetkým v dôsledku januárovej úhrady zamestnávateľov ako aj fyzických osôb za celý rok 2021. V porovnaní s mesačným

plánom ide o vyššie čerpanie vo výške 1,85 mil.€, ktoré vzniklo predovšetkým úspešným vymáhaním starých dlhov. Do 30.11. 2021 RTVS obdržala 7,25 mil. € za staré dlhy týkajúce sa obdobia do 31.12.2020.

RTVS sa podarilo získať zo štátneho rozpočtu zdroje na dofinancovanie vyššieho výpadku na úhradách ako bolo rozpočtovaných 8 mil.€ v súvislosti s prijatím novely zákona č. 314/2019 Z. z., ktorá oslobodila od 1.1.2020 od platenia úhrady poberateľov dôchodkových dávok a dávok v hmotnej núdzi. Na základe poslednej aktuálnej analýzy ročný výpadok za rok 2021 predstavoval výšku 11,35 mil.€, t.j. vyšší výpadok vo výške 3,35 mil.€, ktorý bol dňa 16.11.2021 doplatený v rámci poskytnutej kompenzácie spolu vo výške 5 551 324 € (rok 2020 doplatok 2 200 650 € a rok 2021 doplatok 3 350 674 €).

	počet	úľava	2021 - počet mesiacov výpadok	výpadok rok 2021	mesačne
Počet oslobodených platiteľov 2,32 eur	291 329	2,32 €	12	8 110 599 €	675 883 €
Počet oslobodených platiteľov 4,64 eur v 2020	49 791	4,64 €	12	2 772 363 €	231 030 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 01/2021	1 376	4,64 €	12	76 616 €	6 385 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 02/2021	1 333	4,64 €	11	68 036 €	6 185 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 03/2021	1 163	4,64 €	10	53 963 €	5 396 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 04/2021	1 173	4,64 €	9	48 984 €	5 443 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 05/2021	1 320	4,64 €	8	48 998 €	6 125 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 06/2021	1 130	4,64 €	7	36 702 €	5 243 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 07/2021	1 202	4,64 €	6	33 464 €	5 577 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 08/2021	1 289	4,64 €	5	29 905 €	5 981 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 09/2021	1 203	4,64 €	4	22 328 €	5 582 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 10/2021	1 400	4,64 €	3	19 488 €	6 496 €
Počet platiteľov 4,64 eur od 11/2021	1 637	4,64 €	2	15 191 €	7 596 €
Výpadok k 30.11.2021	355 346			11 336 638 €	972 922 €
Predpoklad - Počet platiteľov 4,64 eur oslobodených 12/2021	2 574	4,64 €		14 036 €	11 943 €
SPOLU:	357 920			11 350 674 €	984 866 €
Rozpočet 2021 - kompenzácia				8 000 000 €	
Kompenzácia v novembri 2021				3 350 674 €	

Nedaňové príjmy predstavovali k sledovanému obdobiu 11,04 mil. € t.j. plnenie na 94,66 %. Plnenie sa pohybuje na úrovni mesačných plánov v reklame ako aj v ostatných príjmoch. Z hľadiska grantov a transferov predstavuje tento príjem k 30.11.2021 sumu 43,75 mil. €, z čoho príjem zo Zmluvy so štátom na program predstavuje 26 979 508 € v štruktúre STV 22 839 646 € a SRo 4 139 862 €. V máji RTVS obdržala aj investičnú časť Zmluvy so štátom v plnej výške 3 mil.€. V auguste RTVS obdržala aj kompenzáciu časti výpadku úhrad vo

výške 8 mil.€, ktorú MK SR poskytlo RTVS na základe zákona č.468/2019 Z.z. o štátnom rozpočte na rok 2021 a v novembri kompenzáciu vo výške 5 551 324 € ako doplatok za roky 2021 a 2020. Vo februári RTVS obdržala finančné prostriedky v súvislosti s projektom obnovy administratívnej budovy Košice za účelom jej energetickej efektívnosti (eurofondy) vo výške 141 525 € v štruktúre investície v sume 134 583 € a bežný príjem vo výške 6 942 €. Ide o projekt, ktorý bol ukončený v roku 2020 avšak poslednú refundáciu RTVS obdržala (z dôvodu COVIDu) až tento rok. V sledovanom období RTVS obdržala aj finančné prostriedky z Ministerstva vnútra spolu vo výške 1 148 € v súvislosti s refinancovaním časti výdavkov použitých na zabezpečenie celoštátneho screeningového testovania. RTVS tiež obdržala refundácie bežných výdavkov (predovšetkým mzdy) na projekt Kreatívne centrum vo výške 71 584 € v štruktúre KC Bratislava vo výške 40 705 € a KC Banská Bystrica vo výške 30 879 €.

Celkové výdavky RTVS k 30.11.2021 predstavovali sumu 116,11 mil.€, t.j. 72,16 % plnenie ročného plánu. Záväzné ukazovatele t.j. bežné výdavky predstavujú 113,63 mil.€ - plnenie na 75,33 % a kapitálové výdavky sú vo výške 2,48 mil. € - plnenie na 24,64 %. Celkový prebytok bol vo výške 48,00 mil. €. K sledovanému obdobiu boli záväzné ukazovatele dodržané.“

J. Šulík odprezentoval programové dominanty za mesiac november.

M. Dzurjanin odprezentoval rozhlasové vysielanie v poslednom období.

V. Chuguryan za spravodajstvo uviedol, že sa informovalo o všetkých aktuálnych témach. Reagovali na aktuálnu pandemickú situáciu, informovali o daňovej reforme a ďalších udalostiach.

J. Chudík upozornil, aby sa strážila proporcia pri informovaní o pandemickej situácii, pretože už to je na ľudí veľa.

V. Chuguryan uviedol, že spravodajstvo reaguje na to, čo sa v daný deň deje, musia informovať o rozhodnutiach vlády, parlamentu a aktuálnej situácii. Chápe, že sú ľudia už z toho unavení. Na druhej strane uviedol, že niektorí ľudia sa ozývajú s tým, že by chceli ešte viac informácií.

I. Gallo uviedol, že sa mu veľmi páčila reportáž z covidového oddelenia v BB, bola podľa neho veľmi profesionálne spravená. Ocenil aj zaradenie relácie Správy a komentáre. Myslí si, že má v takomto formáte perspektívu.

J. Uličiansky uviedol, že keď sme v tomto smere najhorší na svete (mal na mysli covid situáciu), tak je prirodzené, že je tých informácií veľa.

D. Hushegyiová si tiež myslí, že je potrebné takýchto príbehov ukazovať čím viac, pretože taký je teraz život.

M. Hajko odprezentoval športové vysielanie za november. Najviac sledovaná bola kvalifikácia na MS vo futbale.

D. Jančovič odprezentoval sledovanosť nových médií za mesiac november.

I. Gallo sa spýtal, ako vyzerá porovnanie jednotlivých Regín.

D. Jančovič odpovedal, že východ je najviac púšťaný, najmenej má západ.

M. Kákoš sa spýtal, ako sa s týmito údajmi pracuje, či sú zahrnuté do celkovej sledovanosti.

D. Jančovič odpovedal, že sa to tam nezarátava.

M. Kákoš si myslí, že by sa to malo implementovať do toho.

H. Radová vysvetlila, že je tam rozdielna metodika, ale pracujú s tým, aby vedeli tieto čísla využiť.

J. Šulík uviedol, že v tomto finančne poddimenzovanom čase je veľmi komplikované rozvíjať tieto online aktivity, bolo by na to treba oveľa vyšší finančný balík.

I. Gallo uviedol, že aj časť relácií by sa mohol presunúť a rozšíriť do online priestoru, aj keď vníma legislatívne obmedzenia oproti licencovaným subjektom. Spýtal sa D. Jančoviča, aká je stratégia pri podcastoch.

D. Jančovič uviedol, že niektoré relácie majú veľmi slušnú sledovanosť a stratégia do budúcnosti je aj vytvárať vlastný podcastový obsah.

I. Gallo odpovedal, že presne toto vníma ako podcast, aby to neboli len preklopené konkrétne relácie. Spýtal sa, či sa v roku 2022 s niečím konkrétnym ráta.

M. Knut vysvetlil, že v rámci súčasných zákonných obmedzeniach nie sú možné samostatné podcastové relácie.

I. Gallo si myslí, že sú v RTVS skvelé osobnosti, ktoré by sa vedeli takto prezentovať.

M. Kákoš uviedol, že pri sumarizačných materiáloch by sa mali uvádzať aj tieto čísla z online, pretože by to vedelo pomôcť pri vyhodnocovaní programu.

J. Balaščík sa spýtal, či platí to, že ak je niečo sledované v TV, tak je to sledované aj na online.

D. Jančovič uviedol, že sa to nedá plošne povedať, sú aj také a aj také relácie. Niektoré sú viac sledované na online a pri niektorých platí, čo povedal J. Balaščík.

H. Radová odprezentovala sledovanosť za mesiac november.

I. Gallo informoval, že si dal vytiahnuť čísla za jesennú vysielačiu sezónu, kde vyšlo 0 5 minút 12 ako najsledovanejšia politická diskusná relácia.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 221/2021:

Rada RTVS:

- a) berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS,
- b) konštatuje, že RTVS si v tomto období splnila všetky povinnosti v oblasti televízneho a rozhlasového vysielačania.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

b. informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS

Nebol predložený žiadny materiál.

c. informácia o verejných obstarávaníach

M. Knut odprezentoval predložený materiál. Informoval o všetkých verejných obstarávaníach, ktoré prebiehajú.

J. Mikušová informovala, že to bolo prerokované na DK a odporúčajú zobrať na vedomie. Zúčastnia sa ako pozorovatelia verejného obstarávania ku kreatívnemu centru v Banskej Bystrici. Zúčastňujú sa ako pozorovatelia aj obstarávania k upratovacím službám. Vyžiadali si pre DK podrobnejšie podklady k niektorým obstarávaniam.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 222/2021:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o verejných obstarávaníach za predchádzajúce obdobie.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

d. informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h)

Časť tohto bodu bola prerokovaná v neverejnom režime.

M. Knut vo verejnej časti odprezentoval všetky predložené zámery.

J. Mikušová uviedla, že pri zámere s Noemo s.r.o. chýbajú niektoré údaje. Vyžiadali si podklady k relácii Boris a Brambor. Zvyšné zámery odporúčajú prerokovať a zobrať na vedomie.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 223/2021:

Rada RTVS:

- a) berie na vedomie informáciu o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle § 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS s dôrazom na informáciu zúčastniť sa na tendroch na nákup športových licenčných práv v rokoch 2022 – 2028 vo vybraných športoch v zmysle predloženého materiálu,
- b) žiada GR RTVS o predloženie aktuálnych informácií k zámerom so zmluvnými partnermi EBU a Discovery Corporate Services Limited.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

I. Gallo navrhol, aby sa zmenilo pôvodné uznesenie, ktorým sa určuje doba predkladania zámerov na 7 dní, tak aby sa tam doplnilo slovo „spravidla“, pretože manažment niekedy z objektívnych príčin nevie túto lehotu dodržať.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 224/2021:

Rada RTVS:

- a) ruší uznesenie č. 84/2011 z 24.11.2011,
- b) žiada GR RTVS, aby informáciu v zmysle par. 15 ods. 3. písm. h) zákona č. 532/2010 o RTVS o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku, ktorého plnenie presahuje sumu 100 000 eur predkladala Rade RTVS spravidla najmenej 7 dní pred uzavretím takéhoto zmluvného záväzku.

Za: 8 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / J. Uličiansky /

Uznesenie bolo prijaté.

e. informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS)

M. Kabát požiadal o spresňujúce informácie k niektorým zmluvám, pretože DK sa dnes neuskutočnila.

I. Gallo navrhol, aby sa to prerokovalo na najbližšom rokovaní rady, aby sa s tým vedela DK oboznámiť.

Členovia rady vyslovili všeobecný súhlas s týmto návrhom.

f. Priebežná informácia o projektoch Kreatívnych centier RTVS

M. Knut odprezentoval predložený materiál. Informoval o aktuálnych prácach, ktoré prebiehajú v Bratislave. Zásadné problémy pri kreatívnych centrách nie sú. Riaditeľ Kreatívneho centra bol už vybraný aj v Košiciach.

J. Chudík, ako spravodajca uviedol, že zriadenie kreatívnych centier je výrazný impulz do budúcnosti. Rada podľa neho pozorne sleduje prípravu a výstavbu kreatívnych centier a dostáva podrobné informácie.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 225/2021:

Rada RTVS:

- a) prerokovala a berie na vedomie *Priebežnú informáciu o stave projektu kreatívnych centier RTVS*,
- b) žiada GR RTVS o predloženie Komplexnej informácie o stave tohto projektu.

T: 31.1.2022

Za: 9 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

6. Dopady zákona o mediálnych službách na činnosť RTVS (spravodajca: Dozorná komisia)

I. Gallo informoval, že rada o tomto už rokovala, konkrétne na mimoriadnom rokovaní 23.11.2021 a prijala k tomu uznesenie:

Rada RTVS:

- a) Prerokovala návrh zákona o mediálnych službách a oboznámila sa so stanoviskom GR RTVS, ako aj zástupcu Ministerstva kultúry SR (ďalej len „MK SR“).
- b) Uvedomuje si nevyhnutnosť transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2018/1808 zo 14. novembra 2018 do právneho poriadku SR.
- c) Konštatuje, že navrhovaný zákon, okrem samotnej transpozície smernice EÚ, zásadným spôsobom mení mediálnu legislatívu v neprospech verejnoprávneho vysielateľa, pričom predkladateľ zákona (MK SR) neprizval zástupcov RTVS do pracovnej komisie na prípravu tejto legislatívnej normy, čo považuje za neprípustné.
- d) Konštatuje, že návrh zákona bude mať negatívny dopad na rozpočet RTVS a to, podľa prepočtov RTVS, v predpokladanej výške 21 mil. € v najbližších 5 rokoch, čo pri momentálnej finančnej kondícii RTVS môže byť likvidačné.
- e) Žiada GR RTVS, aby bezodkladne inicioval rokovanie s predkladateľom zákona (MK SR) o negatívnych dopadoch tejto právnej úpravy na činnosť verejnoprávneho vysielateľa a finančnej kompenzácií.

Doplnil, že mimoriadneho rokovania sa zúčastnil aj štátny tajomník MK SR a rada požiadala manažment RTVS o doplnenie materiálu. Ďalej informoval, že sa spolu s GR RTVS stretli na Úrade vlády SR so šéfom poradcov, ktorý v tomto smere sľúbil podporu.

J. Rezník odprezentoval predložený materiál. Uviedol, že sú tam čísla za jednotlivé sekcie. Suma, ktorú vypočítalo RTVS je 22 251 198 € na ploche nasledujúcich 5 rokov. Ďalej sú tam aj investície vo výške 530 tis. €. Za najdôležitejšie považuje však to, že z aktuálneho návrhu zákona vypadla definícia verejnoprávneho multiplexu a RTVS by mala v budúcnosti súťažiť s licencovanými vysielateľmi. Toto považuje za jeden z kľúčových omylov tohto zákona. Vysvetlili túto problematiku na Úrade vlády SR, včera sa uskutočnilo rokovania na MK SR, rokovanie bolo pomerne búrlivé a dohodli sa na tom, že do piatku RTVS predloží vlastnú predstavu, ako by mal tento zákon vyzerieť. Nasledujúci týždeň sa bude pokračovať v rokovaní s MK SR a Úradom vlády SR. Po včerajšom rokovaní je mierny optimista, pretože predovšetkým na Úrade vlády SR si uvedomujú, že nie je úloha RTVS súťažiť o možnosť doručiť svoj obsah divákovi.

I. Gallo sa spýtal, aký dopad bude na rozpočet roku 2022.

R. Doehring odpovedala, že cca 2,6 mil. € a nie je to zarátané v návrhu rozpočtu RTVS na rok 2022.

I. Gallo sa spýtal, či táto suma obsahuje aj šport, ktorý možno bude vynechaný.

R. Doehring odpovedala, že z toho je šport cca 800 tis. €

J. Mikušová za DK uviedla, že materiál je pre ňu zrozumiteľný. Je podľa nej otázka, ako sa to bude vyvíjať po rokovaní a schválení v parlamente. Spýtala sa, či sa rokuje aj o kompenzácií.

I. Gallo uviedol, že podľa neho ide o umenie možného a ako prioritu na riešenie vidí ten verejnoprávny multiplex. Ostatné je podľa neho beh na dlhé trate.

J. Rezník uviedol, že je to pre neho otázka, že čo cíti ako prioritné ohrozenie a čo ako sekundárne. Za najdôležitejšie považuje to, že RTVS môže prísť o verejnoprávny multiplex, čo je štandardom v celej EÚ. Mal by to byť ten najľahšie prístupný segment dátového toku. To zrazu zo zákona vypadlo. RTVS bude odkázaná na ponuku monopolného dodávateľa. Na

rokovaniach otvoril samozrejme aj tú otázku, že čo bude koľko stáť v nákladoch v ďalších rokoch. Myslí si, že na rok 2022 to bude nejakým spôsobom vykryté a potom sa bude rokovať o ďalších rokoch. Signifikantným je podľa neho spôsob, akým bol tento zákon prijatý. Uviedol, že napríklad s Regulačným úradom o tomto návrhu zákona nikto nerokoval a nikto ich neprizval, rovnako aj Ministerstvo dopravy dalo množstvo pripomienok. Znepokojuje ho, že sa do toho zákona zabalilo pod zásterkou implementácie smernice EÚ kopec vecí, ktoré s tým nesúvisia.

M. Kabát obrátil pozornosť na mieru navýšenia nákladov o viac ako 22 mil. €, ktorá je postupne v rokoch rastúca. Ak toto navyšovanie nákladov nebude kryté, tak to môže otriast' schopnosťou RTVS poskytovať zákonné služby a plniť si svoje poslanie.

M. Kákoš považuje argumentáciu GR RTVS za správnu, len je škoda, že odznieva len na pôde Rady RTVS. Podľa neho by sa mala usporiadať verejná tlačová konferencia, kde by sa to všetko povedalo a vysvetlilo. Myslí si, že by sa mala vyvolať celospoločenská diskusia.

J. Rezník uviedol, že budúci týždeň má ďalšie stretnutia s Regulačným úradom, Towercomom a Ministerstvom dopravy a podľa toho sa potom bude ďalej spoločne postupovať v rokovaní s predkladateľom.

J. Chudík považuje to, čo sa deje za nehoráznosť. Dotýka sa to podľa neho celého obyvateľstva. To, že niekto si môže kúpiť všetky médiá je hrozba pre všetkých.

J. Uličiansky túto situáciu prirovnal k Trójskemu koňovi.

I. Gallo prerušil rokovanie o tomto bode s tým, že sa cez prestávku naformuluje uznesenie.

7. Východiská rozpočtu RTVS na rok 2022 (spravodajca: Dozorná komisia Rady RTVS)

I. Gallo informoval, že východiskami rozpočtu RTVS sa už rada zaoberala na rokovaní 16.11.2021, kde prijala uznesenie:

Rada RTVS:

1. prerokovala a berie na vedomie Východiská rozpočtu RTVS na rok 2022,
2. konštatuje, že východiská umožnia manažmentu RTVS zostaviť opätovne len rozpočet konzervatívny a minimalistický,
3. upozorňuje na riziká negatívnych ekonomických dopadov pripravovanej mediálnej legislatívy,
4. žiada GR RTVS o predloženie:
 - a) analýzy dopadov pripravovanej mediálnej legislatívy na rozpočet RTVS,
 - b) východisk rozpočtu RTVS na rok 2022 so zapracovanými pripomienkami vznesenými na rokovaní Rady RTVS 16.11.2021 v termíne do 30.11.2021.

Ďalej uviedol, že by bolo vhodné predložiť Programový koncept vysielania RTVS na rok 2022 už na rokovanie 13.12., pretože sa bude dať potom vyhnúť tomu, že sa to 16.12. náhodou neschváli, ak v nich bude nejaký problém. Vznikne časový priestor k tomu, že rada bude vedieť vysloviť stanovisko a budú sa dať zapracovať pripomienky.

M. Kákoš doplnil, že by programový koncept mal byť v takej štruktúre ako minulý rok.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 226/2021:

Rada RTVS žiada GR RTVS o predloženie návrhu programového konceptu vysielania RTVS na rozpočtový rok 2022 na zasadnutie Rady RTVS 13.12.2021 v dohodnutých parametroch.

Termín: v zmysle Rokovacieho poriadku Rady RTVS

Za: 9 / J. Balaščík, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

R. Doehring odprezentovala predložené východiská rozpočtu RTVS na rok 2022. Vymenovala všetky zmeny oproti predchádzajúcim východiskám.

M. Kabát za DK uviedol, že sú v plnej miere doplnené niektoré údaje, ktoré boli vyžiadané. Skonštatoval, že je tam nárast o 0,4 mil. € z toho, že Towercom si uplatnil inflačnú doložku. Spýtal sa na sumu 1,1 mil. € na náter budovy.

R. Doehring vysvetlila, že je to odhadovaná čiastka na náter celej kovovej konštrukcie SRo.

J. Uličiansky sa spýtal, či dobre rozumie tomu, že nárast pri detskej rozhlasovej dramatiky je o cca 3 tis. € a či pri interných nákladoch je pokles o cca 12 tis. €.

R. Doehring odpovedala, že áno.

J. Uličiansky sa začudoval, že tých necelých 3 tis. € je ten nárast pri detskej tvorbe, o ktorom sa rozprávalo celý rok.

Po prestávke predložil I. Gallo návrhy uznesenia k jednotlivým bodom:

K bodu č. 6:

Uznesenie č. 227/2021:

Rada RTVS:

1. berie na vedomie informáciu manažmentu RTVS o dopade zákona o mediálnych službách na činnosť RTVS.
2.
 - a) konštatuje, že návrh predloženého zákona, ktorý bol schválený 24.11.2021 v NR SR v prvom čítaní, zásadným spôsobom diskriminuje verejnoprávneho vysielateľa,
 - b) opätovne konštatuje, že návrh zákona bude mať zásadný negatívny dopad na hospodárenie RTVS, podľa podkladov RTVS, v predpokladanej výške 2 589 000 € pre rok 2022.
3.
 - a) žiada predkladateľa zákona (MK SR), aby opätovne zväzil zachovanie verejnoprávneho multiplexu, ktorý je základným predpokladom na šírenie rozhlasových a televíznych programových služieb verejnoprávneho vysielateľa tak, ako je to obvykle štandardné v štátoch EÚ a jeho zrušenie závažným spôsobom ohrozuje plnenie zákonných úloh RTVS.
 - b) žiada predkladateľa zákona (MK SR), aby navrhovaná právna norma obsahovala aj finančnú kompenzáciu dopadov na činnosť RTVS.

Za: 9 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

K bodu č. 7:

Uznesenie č. 228/2021:

Rada RTVS:

- a) prerokovala a berie na vedomie Východiská rozpočtu RTVS na rok 2022.
- b) konštatuje, že vo Východiskách rozpočtu RTVS na rok 2022 sú síce zapracované pripomienky vznesené na rokovaní Rady RTVS 16.11.2021, avšak dostatočne nereflektujú odporúčanie Rady RTVS v zmysle uznesenia č. 150/2021, ktorým žiadala manažment RTVS, aby pri tvorbe rozpočtu RTVS na rok 2022 zohľadnil potrebu navýšenia finančných prostriedkov pre rozhlasovú tvorbu pre deti a mládež
- c) konštatuje, že Východiská rozpočtu RTVS na rok 2022 neobsahujú manažmentom RTVS odhadované dopady návrhu zákona o mediálnych službách, čo Rada RTVS považuje za významné riziko pri plnení zákonných povinností verejnoprávneho vysielateľa, keďže schvaľovaná právna úprava neobsahuje nateraz mechanizmus finančnej kompenzácie zo strany štátu.

Za: 9 / J. Balaščák, T. Caban, I. Gallo, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát,
M. Kákoš, J. Mikušová, J. Uličiansky /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

8. Stanovisko Rady RTVS k reláciám O 5 minút 12 z 26.9.2021 a 17.10.2021 (spravodajca M. Kákoš a J. Balaščík)

I. Gallo informoval, že tento bod je zaradený na rokovanie ako samostatný z dôvodu, že VKM prijal 19.11.2021 uznesenie č. 118, v ktorom žiada Radu RTVS o preskúmanie dodržiavania princípu objektivity v reláciách O 5 minút 12 zo dňa 26.9.2021 a 17.10.2021 vzhľadom na témy diskusných relácií.

Následne sme dostali aj poštou sťažnosť od predsedu VKM K. Čekovského, ktorý sa sťažuje na nedodržanie princípu objektivity v spomínaných diskusných reláciách.

Dal so súhlasom členov Rady RTVS spracovať do externého prostredia právne stanovisko k tejto sťažnosti, takisto požiadaval o stanovisko RTVS, rovnako požiadaval o vypracovanie stanoviska aj spravodajcov M. Kákoša a J. Balaščíka. Všetky tieto stanoviská sú k dispozícii.

I. Gallo navrhol, aby sa najprv diskutovalo o relácii z 26.9.2021

J. Balaščík odprezentoval svoje spravodajské stanovisko, ktoré predložil členom rady:

„Jednou z tém vydania diskusnej relácie z 26. septembra tohto roka bola podľa vyjadrenia jej dramaturga „situácia v bezpečnostných zložkách“. Podľa jeho ďalšieho vyjadrenia „Tematicky bola relácia zameraná na dianie v OČTK“ a ďalšie štyri určené témy, diskutované v tomto vydaní relácie. Z vyjadrení dramaturga vyplýva, že problematika diania v bezpečnostných zložkách bola hlavnou témou diskusie. Zodpovedá tomu aj minútáž, keď na ploche približne 40 minút, čo je viac ako polovica vysielacieho času relácie, sa diskutéri venovali bezpečnostnej problematike s opakovaným prepájaním témy s kauzou obvinenia, väzby a prepustenia z väzby bývalého riaditeľa SIS Vladimíra Pčolinského.

V úvode relácie bola téma bezpečnostných otázok opakovane avizovaná odkazom na odvolávanie ministra vnútra Romana Mikulca tak moderátorom, ako aj jedným z hostí Petrom Pčolinským (podpredsedom Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť). Samotnú tému väzby bývalého riaditeľa SIS Vladimíra Pčolinského priamo do diskusie opäť uviedol moderátor a nie jeho hostia.

Pri takomto nastavení relácie vidím zásadný problém v skladbe hostí, kde mi chýba OBSAHOVÝ oponent. Chápeť, že výber hostí bol založený na princípe politických oponentov, dvoch predsedov poslaneckých klubov, jedného za koalíciu a druhého za opozíciu.

Relácia však nereflektovala, že tak, ako existuje v bezpečnostných otázkach rozdiel v názoroch na úrovni koalícia-opozícia, rovnako existuje silný rozdiel v názoroch aj vo vnútri samotnej koalície.

V tomto prípade Peter Pčolinský ako brat Vladimíra Pčolinského nemohol vystupovať ako nezaujatý koaličný politik. V kauze, ktorá sa ho osobne dotýka cez priameho rodinného príslušníka, to podľa môjho názoru ani nie je možné. V relácii teda chýbal nositeľ opačného názoru, než aký prezentovali, v relatívnom súzvuku, obaja diskutujúci hostia.

Podľa zákona o RTVS programy „poskytujú nestranné, overené, neskreslené, aktuálne, zrozumiteľné a vo svojom celku vyvážené a pluralitné informácie o dianí v Slovenskej republike i v zahraničí na slobodné utváranie názorov“.

Domnievam sa, že spojením témy s hosťom, ktorý je osobne zaangažovaný a teda nemôže plniť úlohu nezaujatého oponenta, došlo k porušeniu zásady poskytovať nestranné, vyvážené a pluralitné informácie smerujúce k slobodnému utváraniu názorov. Divákovi tak chýbal jeden zo zásadných uhlov pohľadu na bezpečnostnú problematiku.

Právne stanovisko k relácii podľa môjho názoru neposkytuje jednoznačnú odpoveď na otázku, či bol alebo nebol porušený zákon. K dôslednému posúdeniu situácie je tiež potrebné jednoznačné vyjadrenie dramaturga, či do konkrétneho vydania relácie bol pozvaný minister vnútra Roman Mikulec a či skutočne odmietol prísť. Tiež či boli pozvaní aj ďalší hostia, ak áno, tak ktorí a či pozvanie odmietli.“

I. Gallo sa spýtal, či podľa neho prišlo k porušeniu zákona.

J. Balaščák odpovedal, že si nie je istý, treba to rozdiskutovať. Podľa neho ani z právneho stanoviska nevyplýva, že nebol porušený zákon.

I. Gallo uviedol, že takisto to právne stanovisko ani nehovorí o tom, že bol porušený zákon. Uviedol, že K. Čekovský sa sťažoval na zle zvolený výber hostí a že nebol pozvaný minister obrany k téme o bezpečnostných zločkách, keď bola táto téma nosnou témou.

V. Hrivnák, dramaturg relácie O 5 minút 12 vysvetlil, akým spôsobom sú pozývaní hostia do diskusií. Uviedol, že sa tak deje po poradách v redakcii a podľa tém, ktoré sú vytýčené. Vždy sa snažia pozývať hlavných nositeľov informácií. Viackrát pozvali ministra Mikulca, Naďa a Lengvarského a opakovane odmietli.

J. Balaščák sa spýtal, že ak minister nepríde k reštrukturalizácii nemocníc, tak tam nebude nikto? Veď vždy sa dá urobiť nejaká dokrútka s analytikom z ministerstva.

V. Hrivnák uviedol, že vždy tam obsadia niekoho z danej strany. Myslí si, že podpredseda brannobezpečnostného výboru vláduceho hnutia má podľa neho legitimitu hovoriť o bezpečnostných témach. Pripomenul, že o týždeň na to mohol zástupca OĽANO hovoriť o bezpečnostných zločkách. Nemyslí si, že sa niektorý subjekt môže sťažovať.

J. Balaščák vysvetlil, že sa snažil vyhodnocovať tú danú reláciu v danej chvíli. Chýbal mu tam len obsahový oponent, ostatné nespochybuje.

V. Chuguryan uviedol, že po každej diskusii sa dá sadnúť a začať hľadať. Realita je taká, že minister vám povie, že do diskusie nechodí, ale pošlú niekoho iného, tým pádom sa nedá použiť ani inštitút prázdneho kresla. Potom príde otázka od K. Čekovského, že prečo neprišiel ich minister. Teraz rovnako riešia situáciu, že s ministrom financií nechce chodiť nikto z opozície a ani on nechce chodiť s hocikým z opozície.

J. Balaščák sa spýtal, či je spokojný s tým vysielaním, aké bolo a čo sa dá urobiť obsahovo, aby to bolo pre diváka komplexné.

V. Chuguryan odpovedal, že by bol spokojnejší, ak by tam sedel minister Mikulec, ale ten do diskusií nechodí. Pripomenul, že tá relácia nebola len o bezpečnosti, ale boli tam aj iné témy. Téma bezpečnosti nebola len o riaditeľovi SIS, ale aj o iných bezpečnostných témach. Je spokojný s tým, ako táto relácia dopadla.

T. Caban to chápe tak, že minister Mikulec neprijal pozvanie a či zvažovali pozvať p. Krúpu, ktorý je z tej istej strany.

V. Hrivnák odpovedal, že na túto konkrétnu reláciu p. Krúpa pozvaný nebol a ani nikto z OĽANO. Bol pozvaný až na ďalšiu reláciu.

V. Chuguryan vysvetlil, že každý týždeň sa rieši téma, ku ktorej môže chcieť ísť ktorákoľvek strana.

V. Hrivnák spresnil, že na túto konkrétnu reláciu pozvali aj premiéra Hegera.

V. Chuguryan doplnil, že odmietol aj prednahrávanie, aj živé vysielanie.

D. Hushegyiová sa spýtala, či toto je naozaj budúcnosť RTVS, že sa bude dohadovať s politickými stranami na tom, kto bude pozvaný do diskusií.

J. Rezník uviedol, že je potrebné zvážiť do akej diskusie sa tu púšťajú. RTVS robí všetko so snahou o maximálnu vyváženosť. Nechápe, ako môže niekto žiadať ex post, aby niekto v relácii vystupoval nejakým spôsobom. Vysvetlil, že z jeho pohľadu sa urobilo všetko pre vyváženú debatu a aj preto, aby bola polemická. Apeluje na to, aby prítomní zvážili, kam sa toto celé môže posunúť. Ak sa vysielala naživo politická debata, tak RTVS nemôže byť zodpovedná za to, čo tam odznie. V rámci finančných podmienok sa robí to, čo sa dá, rád by bol za viac politických diskusií.

I. Gallo upozornil, že aj v rámci jedného politického subjektu sú názorové rozdiely na niektoré témy. Uviedol príklad zdravotníctva, kde môže nastať situácia, že sa zástupca koalície zhodne so zástupcom opozície. Myslí si, že na toto neexistuje žiaden manuál a riešiť to ex post nepovažuje za primerané. Informoval, že RVR doteraz nedostala k tejto téme žiaden podnet, kým rada okrem uznesenia VKM dostala aj špeciálnu sťažnosť. Má pocit, že niekto má vždy záujem, aby rada dostala nejakého čierneho Petra, ktorého už nemá kam posunúť. Myslí si, že táto relácia mohla byť na jednej strane urobená lepšie a mohol byť pozvaný niekto iný, ako naznačil T. Caban, ale na druhej strane je nejaká realita života. Myslí si, že aby toto posudzovala rada ako možné porušenie zákona považuje za absolútne nekorektnú otázku. Vyslovil plnú podporu tvorcom tejto relácie a urobí všetko preto, aby mali redakčnú

nezávislosť a slobodu. Skonštatoval, že napriek obmedzeniam aké má RTVS, tak je O 5 minút 12 v jesennej vysielačnej sezóne najsledovanejšia politická diskusná relácia na Slovensku. Netreba zabúdať ani na to, že RTVS už viackrát bola vyhodnotená agentúrami Reuters a Median ako inštitúcia, ktorá má najdôveryhodnejšie spravodajstvo. Myslí si, že rozoberanie konkrétneho obsadenia jednotlivých relácií je cesta do pekla a je to podľa neho aj nad rámec kompetencií rady.

J. Balaščík poznamenal, že podľa neho je kľúčový divák a ten mal dostať informáciu. Nepríde mu šťastné, ak v danej relácii príde vyjadrenie, že minister Mikulec organizuje kriminálne aktivity a nepríde tam k tomu žiaden oponentný názor.

I. Gallo uviedol, že je veľa relácií, kde odznie podobné vyjadrenie a nepríde oponentný názor a takéto niečo považuje za neadekvátnu reakciu moderátora. Ale hodnotiť to takto od stola je podľa neho nekorektné. Zaujímalo by ho, ako funguje hodnotenie relácie v internom prostredí. Plne sa stotožňuje s návrhom J. Balaščíka na posilnenie dramaturgie tejto relácie.

V. Chuguryan uviedol, že je pravda, že toto mal moderátor ustriechnuť, ale pri hodinovej diskusii, kde si politici povedia hocičo, tak sa to môže stať. S reláciou nikdy nie je spokojný a vždy sa to dá vylepšiť. Je spokojný s tým, čo sa spravilo z toho, čo mal dramaturg k dispozícii. Pripomenul, že téma bezpečnosti nebola jedinou témou relácie. Trvá na tom, že tam boli relevantní respondenti. Uviedol, že ak bude viac rešeršérov, bude len šťastný, ale ak sa tak nestane, tak nie je podľa neho správne, aby to niekto spochybňoval. Pripomenul, že V. Hrivnák to tri roky robí tak, že nikto ešte nenašiel žiadnu nevyváženú reláciu.

I. Gallo uviedol, že nikto to nespochybňuje, ale hľadajú sa možnosti, ako to vylepšiť. Myslí si, že takéto sťažnosti môžu naznačovať aj to, že táto relácia je dobrá, zvlášť, keď prichádzajú aj od koalícia aj od opozície. Nemá pocit, že v prípade týchto dvoch relácií bol porušený zákon.

Navrhol, aby sa toto rokovanie prerušilo a rokovalo sa o tom ďalej 13.12.2021.

M. Kákoš ako spravodajca uviedol, že je najvyšší čas určiť, v čom môžu politici vstupovať do vysielačnej a v čom nemôžu. Uznesenie VKM považuje za mimo kompetencie tohto orgánu, pretože VKM sa nemá čo vyjadrovať k obsadzovaniu politických diskusií vo verejnoprávnom médiu. To má robiť RVR alebo Rada RTVS. Spýtal sa, akú objektivitu má VKM v uznesení na mysli. Jediná objektivita, ktorá sa dá vyhodnotiť je u moderátora a nemá pocit, že by nadŕžal niektorej strane. Pripomenul, že aj v minulosti sa strany sťažovali a vždy budú mať túto tendenciu toto ovplyvňovať, ale je úlohou rady, aby urobila istú bariéru. Považuje za dôležité, aby dramaturgia zohľadňovala aj istú paritu, čo sa týka postavenia jednotlivých hostí, okrem politického rozdelenia. Myslí tým, aby s predsedom strany nediskutoval radový poslanec nejakej inej strany. Dáva za pravdu J. Balaščíkovi v tom, že p. Pčolinského budú ľudia spájať s jeho bratom a môže to istým spôsobom uznižovať úroveň relácie u divákov. Pre radu je podľa neho dôležité, či bol alebo nebol porušený zákon. Za seba uviedol, že vylučuje porušenie zákona. Súhlasí s tým, že v rámci diváckeho vnímania relácie nebolo pri tejto jednej téme šťastné pozvanie p. Pčolinského.

I. Gallo doplnil, že veľmi podstatná informácia je, že bol pozvaný predseda vlády a na pozvanie nereflektoval. Jedna vec je podľa neho dodržanie zákona a druhá je videnie aj za roh. Možno by bolo vhodné zvážiť a informáciu z pohľadu čísel sledovanosti rozposlať na sekretariáty strán a využiť túto konkurenčnú výhodu.

J. Chudík súhlasí so všetkým, čo odznelo. Zákon podľa neho nebol porušený. Je potrebné sa vymedziť voči politickému tlaku. Je potrebné rešpektovať slobodu novinárov.

I. Gallo ukončil rokovanie k tomuto bodu a opätovne ho zaradí na najbližšie rokovanie rady.

Navrhuje presunúť aj bod týkajúci sa CRN

9. Sťažnosti a podnety

I. Gallo navrhol, že všetky podnety a sťažnosti sa prerokujú 13.12.2021.

10. Rôzne

I. Gallo poďakoval všetkým zúčastneným za spoluprácu a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 14.12.2021.

Zapísal: Adam Mozolák

tajomník Rady RTVS

Overovateľ:

Dóra Hushegyiová



Mgr. Igor Gallo
predseda Rady
Rozhlasu a televízie Slovenska

Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovávaných bodov je možné si vypočuť na www.rtvsk.sk.