

Zápis č. 3/3/2016 z riadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska
31. marca 2016 so začiatkom o 10,00 h.

Prítomní členovia Rady RTVS: Igor Gallo, Ľubomír Guman, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kákoš, Peter Kubica, Ildikó Nagy, David Soukeník

Ospravedlnený: Martin Kabát

Hostia:

Václav Mika – generálny riaditeľ RTVS

PhDr. Daniela Migrová – riaditeľka Sekcie GR RTVS

Radka Doehring – riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

Lukáš Diko – riaditeľ Centra spravodajstva, športu a publicistiky RTVS

Mgr. Tibor Búza – riaditeľ Sekcie programových služieb STV

Vincent Štofanič – riaditeľ Sekcie programových služieb SRO

Miesto konania: zasadačka GR RTVS, Mýtna 1, Bratislava, SRO

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania

Rokovanie zvolal, otvoril a viedol predseda Rady RTVS I. Gallo. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 8 členov Rady RTVS a rada je schopná uznášať sa. Z rokovania sa z pracovných dôvodov ospravedlnil M. Kabát.

I. Gallo skonštatoval, že program zasadnutia bol distribuovaný v zmysle rokovacieho poriadku a neprišli k nemu žiadne pripomienky.

Členovia Rady RTVS odsúhlasili tento návrh.

I. Gallo dal hlasovať o návrhu programu:

Uznesenie č. 26/2016:

Rada RTVS schvaľuje program rokovania v navrhnutom znení:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.
3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS
4. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:
 - a) informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS;
 - b) informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS (*spravodajca D. Soukeník*);
 - c) informácia o verejných obstarávaníach (*spravodajca P. Kubica*);
 - d) informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS (*spravodajca P. Kubica*);
 - e) informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS) (*spravodajca M. Kabát*);
 - f) rôzne.
5. Vyhodnotenie vysielania RTVS v súvislosti s voľbami do NR SR (*spravodajca J. Chudík a Ľ. Guman*)
6. Plnenie koncepcie rozvoja a riadenia RTVS (*spravodajca M. Kákoš a I. Nagy*)
7. Návrh zmeny Štatútu Rady RTVS (*spravodajca I. Gallo a D. Soukeník*)
8. Zmena Dodatku na rok 2016 k Zmluve so štátom 2013 – 2017 (*spravodajca P. Kubica*)
9. 1. zmena rozpočtu RTVS na rok 2016 (*spravodajca M. Kabát*)
10. Vyhodnotenie veľkonočného vysielania RTVS (*spravodajcovia D. Hushegyiová a Ľ. Guman*)
11. Harmonogram prípravy Výročnej správy RTVS za rok 2015 (*spravodajca I. Gallo*)
12. Sťažnosti a podnety
13. Rôzne

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy,

D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období

I. Gallo skonštatoval, že uznesenia z ostatného rokovania nemajú charakter plnenia, okrem uznesení č. 18 a 19, ktoré sa týkali predloženia správ o činnosti do VKM.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 27/2016

Rada RTVS berie na vedomie správu o kontrole uznesení z predchádzajúceho obdobia.

| Uznesenie | Vyhodnotenie | Poznámka |
|-----------|--------------------------|--|
| 84./2011 | Plní sa priebežne. | Predkladanie zmlúv nad 100 000 7 dní vopred. |
| 33./2013 | Plní sa priebežne. | Štvrťročné predkladanie správy o aktuálnom stave výberu úhrad za služby verejnosti poskytované RTVS |
| 27. | Plní sa priebežne. | Predloženie Správy o plnení a realizácii programového konceptu RTVS vždy do 40 dní od skončenia polroka. |
| 29. | Plní sa priebežne. | Predloženie Správy o stave výberu úhrad za služby verejnosti poskytované RTVS vždy do 40 dní od skončenia polroka. |
| 87. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 88. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 89. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 90. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 91. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 92. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 93. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 94. | Splnené. | Predloženie Správy o činnosti Rady RTVS do VKM NRSR |
| 95. | Splnené. | Predloženie Správy o činnosti RTVS do VKM NRSR |
| 96. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 97. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 98. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 99. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 100. | Nevyhodnocuje sa. | |
| 101. | Nevyhodnocuje sa. | |

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS

M. Kákoš informoval o stretnutí s Radou pre vysielanie a retransmisiu, ktoré bolo 30.3. Považoval to za podnetné stretnutie a v neformálnej diskusii sa mnohé veci vyjasnili a otvorili sa aj nové témy.

V. Mika uviedol, že členov Rady RTVS aj manažment zaujímalo ako RVR vyhodnotila volebné vysielanie. Ďalej sa diskutovalo o interpretácii niektorých mediálnych postupov. Myslí si, že pre kolegov z právneho útvaru to bolo podnetné.

I. Gallo navrhol prijať nové uznesenie, ktoré by upravovalo predkladanie jednotlivých dokumentov a informácií na radu. Rada o tom hovorila už aj na minulej rade. Ide

o zásadnejšie informačné materiály (koncesie-úhrady, zmluva so štátom, právne spory a pod.). Za ten čas od vzniku rady sa prijalo celkovo 688 uznesení (do konca roku 2015). Jednotlivé roky: 2011 – 99, 2012 – 140, 2013 – 151, 2014 – 152, 2015 – 146. V spleti týchto uznesení sa už stávalo, že niektoré uznesenia sa čiastočne prekrývali, resp. niektoré materiály obsahovali duplicitné informácie a naopak predkladanie niektorých materiálov bolo založené len na ústnej dohode s manažmentom RTVS. Predložené uznesenie nastavuje predkladanie materiálov, ktoré reflektuje súčasné podmienky a potreby.

D. Soukeník doplnil, že sa vykonal audit všetkých uznesení a z toho vyplynul nový návrh uznesenia.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 28/2016:

Rada RTVS:

- a) ruší uznesenia č. 33/2013, 27/2014 a 29/2014,
- b) žiada GR RTVS o predkladanie nasledovných materiálov:
 - správa o plnení záväzných ukazovateľov rozpočtu vždy do 40 dní od skončenia štvrťroku s tým, že 2 x ročne, vždy po skončení polroku bude táto správa obsahovať aj informáciu o plnení a realizácii programového konceptu RTVS a plnenia Zmluvy so štátom,
 - prehľad súdnych sporov RTVS vždy do 40 dní od skončenia polroku,
 - správa o stave výberu úhrad za služby verejnosti poskytované RTVS vždy do 40 dní od skončenia polroku.

Za: 8 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

4. Rámcová správa o činnosti RTVS

a. informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS

V. Míka odprezentoval základné finančné ukazovatele:

Celkové výdavky k 29.2.2016 predstavovali sumu 14,60 mil.€, t.j. 12,05 % plnenie ročného plánu. Záväzný ukazovateľ t.j. bežné výdavky predstavujú 13,98 mil.€ - plnenie na 11,97 % a kapitálové výdavky sú vo výške 0,62 mil. € - plnenie na 13,91 % a celkový prebytok bol vo výške 40,02 mil. €. K sledovanému obdobiu boli záväzný ukazovateľ dodržané.

R. Doehring doplnila podrobnosti k výberu úhrad a plneniu zmluvy so štátom.

T. Búza skonštatoval, že televízna programová služba plní všetky zákonné povinnosti. Predstavil najbližšie programové plány. V porovnaní s predchádzajúcim rokom bol zaznamenaný nárast.

V. Štofanič odprezentoval aktuálne informácie k vysielaniu SRo. Informoval o festivale Radio Head Awards. Bolo doručené oznámenie na zmenu Rádia Klasika na Rádio Pyramída.

L. Diko uviedol, že toto obdobie bolo poznačené predovšetkým voľbami a teroristickými útokmi v Bruseli. Skonštatoval, že pri spravodajstve sa podarilo dosiahnuť viac ako 18% sledovanosť.

I. Gallo požiadal o informáciu o výkonnosti Svetového pohára v alpskom lyžovaní v Jasnej.

V. Míka informoval o priebehu vysielania v súvislosti s Jasnou. Bolo to podľa neho na zabezpečenie mimoriadne náročné podujatie. Preukázalo sa však, že Slovensko a RTVS je schopné takéto celosvetové podujatia organizovať.

L. Diko pridal podrobnosti o príprave podujatia v Jasnej. Bol to podľa neho jeden z najzložitejších prenosov aké sa kedy vyrábali. Sledovalo ho až 420 tis. divákov.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 29/2016:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

b. informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS

I. Gallo informoval, že materiál týkajúci sa návrhu na prenájom nebol predložený, ale bola predložená Informácia o prevode majetku RTVS - Budova štúdia RTVS, Rudlovská cesta č. 1, Banská Bystrica. Rada RTVS o tomto bola priebežne informovaná a podrobne pozná celý proces. Tento materiál informuje o úspešnom završení predaja budovy v BB po niekoľkoročnom úsilí.

V. Míka zosumarizoval:

RTVS vyhlásila 18.12.2015 Obchodnú verejnú súťaž v súlade s ustanovením § 281 a nasl. zák. č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na uzavretie kúpnej zmluvy o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnosti: Budova štúdia RTVS, Rudlovská cesta č. 1, Banská Bystrica

Do verejnej obchodnej súťaže sa prihlásili a zábezpeku zložili dve spoločnosti.

Komisia zasadala dňa 2.3.2016 a vyhodnotila dve predložené ponuky – návrh na uzavretie kúpnej zmluvy na odplatný prevod vlastníckeho práva, návrh na vklad nehnuteľnosti: Budova štúdia RTVS, Rudlovská cesta č. 1, Banská Bystrica (ďalej Budova štúdia RTVS, Banská Bystrica) s Podmienkami súťaže zo dňa 18.12.2015.

Finančné zábezpeky boli zložené vo výške 50 000,- eur dňa 25.2.2016 na účet RTVS.

Obidve ponuky splnili Podmienky súťaže zo dňa 18.12.2015. Komisia vyhodnotila ponuky podľa Kriteria, ktorým bola najvyššia ponúknutá cena.

Výsledné poradie:

1) M 8 Slovakia, spol. s r.o., Moyzesova 8, 811 05 Bratislava

Budova štúdia RTVS, Banská Bystrica s pozemkami: 1 430 400,- eur s DPH

V zmysle vyššie uvedeného RTVS oznámi spoločnosti M8 Slovakia, spol. s r.o., aby v zmysle podmienok súťaže, uhradila sumu zodpovedajúcu ňou navrhnutej kúpnej cene zníženej o zloženú finančnú zábezpeku v lehote do 14 kalendárnych dní od tohto oznámenia.

D. Soukeník uviedol, že DK oceňuje, že prišlo k predaju tohto majetku a nepríde k výpadku z rozpočtu.

P. Kubica sa spýtal, či sa niečo z tejto sumy plánuje aj použiť v Banskej Bystrici.

V. Míka uviedol, že sa s tým počíta a bude o tom podrobne informovať v nasledujúcich bodoch.

Uznesenie č. 30/2016:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o prevode majetku RTVS – Budova štúdia RTVS, Rudlovská cesta č. 1, Banská Bystrica.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

c. informácia o verejných obstarávaníach

V. Míka odprezentoval predložený materiál.

P. Kubica informoval, že DK sa zaoberala týmto materiálom.

M. Kákoš skonštatoval, že sa prostredníctvom verejného obstarávania investuje do techniky a technológií a dobieha sa deficit, ktorý RTVS mal.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 31/2016:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o verejných obstarávaníach za predchádzajúce obdobie.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

d. informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h)

V. Míka odprezentoval ostatné predložené zámery.

P. Kubica informoval, že DK sa týmito zámermi zaoberala.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 32/2016:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie informáciu o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle § 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

e. informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS)

V. Míka odprezentoval predložený materiál.

P. Kubica skonštatoval, že DK prerokovala všetky predložené zmluvy. Spýtal sa na prenájom kamerovej techniky v súvislosti s ME v krasokorčuľovaní.

A. Doležal vysvetlil, že na snímanie športových podujatí je požiadavka na techniku, ktorá umožňuje „super slow motion“. Takáto kamera stojí okolo 260 tis. €. RTVS ju nemá v investičnom pláne, ale rada by ju mala.

J. Chudík sa spýtal, či sa uvažuje o kúpe nejakej kamerovej techniky.

A. Doležal uviedol, že sa ráta do technológie na výrobu seriálov. Primárne sa snaží investovať do technológie, ktorú si RTVS dlhodobo prenajíma.

I. Nagy sa spýtala, aké služby sa prenajímajú na LOH.

Ľ. Diko uviedol, že postupne všetko, prichádzajú katalógy s ponukou služieb, od komentátorských stanovišť až po nábytok.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 33/2016:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie informáciu o zmluvách nad 10 000 € uzavretých od predchádzajúceho zasadnutia rady.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

5. Vyhodnotenie vysielania RTVS v súvislosti s voľbami do NR SR (spravodajca J. Chudík a L. Guman)

I. Gallo informoval, že touto témou sa Rada RTVS zaoberala na posledných rokovaniach a teraz by sa malo toto vysielanie vyhodnotiť.

V. Mika uviedol, že RVR pri svojom monitoringu nevyhodnotila žiaden formát, v ktorom by bol porušený zákon. RVR informovala, že sa vedú 3 správne konania v súvislosti s voľbami. V porovnaní s minulosťou je to mimoriadne priaznivý trend.

L. Diko uviedol, že po prvýkrát bol aplikovaný nový zákon a išlo sa nevyskúšanou cestou. Poďakoval všetkým pracovníkom RTVS, ktorí sa do tohto projektu zapojili. Skonštatoval, že boli pripravené dva typy diskusií. Priblížil sledovanosť jednotlivých diskusií.

I. Gallo prečítal stanovisko DK: DK konštatuje, že z hľadiska zákona č. 532/2010 o RTVS nezaznamenala žiadne porušenia príslušného zákona. Rovnako konštatuje, že boli dodržané pravidlá volebného vysielania RTVS. Na Radu RTVS nebol doručený žiaden podnet v súvislosti s volebným vysielaním.

J. Chudík ako spravodajca uviedol:

„V hodnotení RTVS sa hneď v úvode hovorí, že: „Projekt parlamentných volieb 2016 bol bezpochyby jeden z najväčších spravodajských projektov v histórii RTVS.“

Neostáva mi než potvrdiť, že to bol aj najväčší mediálny projekt k voľbám do NR SR na Slovensku. Veľkosť tohto projektu výrazne pozitívne ovplyvnil synergický efekt prepojenia činnosti rozhlasu a televízie. Treba povedať, že vedenie RTVS malo ambíciu takýto projekt pripraviť a venovalo v dostatočnom predstihu jeho príprave a organizačnej realizácii veľkú pozornosť. To prinieslo aj svoje ovocie, čo nakoniec v svojom hodnotení RTVS podrobne popisuje. Ale ako každý veľký projekt aj tento mal svoje pozitíva i negatíva. Začnem tými negatívnymi hodnoteniami, lebo v koncovke by mohli zanechať horkú chuť, čo spravodajcovia dobre poznajú aj funkčne využívajú v svojej práci.

Negatívne pôsobenie v kontexte volieb vo vysielaní spravodajstva pred a po voľbách.

Už pred voľbami stálo spravodajstvo RTVS na čele konfrontácie v spoločnosti v súvislosti s požiadavkami zdravotných sestier a najmä štrajku učiteľov.

Nesporne problémy školstva a zdravotníctva sú, ale sú už 25 rokov a tento spôsob prezentácie nás pocitovo dostal vo verejnosti do polohy spoluorganizátora protestných akcií, a teda účastníka predvolebného boja. Tak to vnímalo moje okolie v Bratislave, na dedine mimo Bratislavu, kde bývam i na lazoch, odkiaľ som sa teraz vrátil. K tomuto dojmu prispeli aj moderátori. Keď sme na Rade RTVS preberali prípravu volieb, položil som otázku, aký spôsob komunikácie moderátorov k politikom bol zvolený: konfrontačný, analytický, informačný.. jednoznačnú odpoveď som nedostal. Žiaľ použité boli všetky, čo tiež vyvolávalo dojem neobjektívnosti. V tomto smere mali na TA3 jednoznačne jasno. Moderátori verejnosti pomáhali analyzovať programy a programové ciele jednotlivých polit. strán. Vecne a často i neprijemnými otázkami, ale bez emotívneho zafarbenia a osobného presadzovania sa. Moderátori RTVS často volili tón konfrontácie, artikulovaním opačného názoru za seba, vyhranením sa voči politikovi, aby som si takto budoval imidž nekompromisnej moderátorskej hviezdy. Niektorí nepochopili, že to nie je o nich, že ja som dôležitý, ja rozhodujem, akú otázku položím, vy páni politici ste na grile. Témy mali vopred pripravené a dané, ale v mimike, v dôraze vyjadreného slova prejavovali svoju nadradenosť, čím opäť vytvárali dojem subjektu volebného boja. O nekultúrnosti správania, skákania do reči a myšlienky účinkujúceho respondenta (najmä p. Dobšinský) o neschopnosti jednoznačne a bez zádrhelov plynule formulovať otázky (L. Výrostková) atď. na to všetko je divák veľmi citlivý, na čo som ja neraz upozornil, sú to problémy, ktoré už tiež treba riešiť tak ako to školstvo a zdravotníctvo. Pokiaľ v predvolebnej a volebnej časti (volebná noc) mali moderátori obsahovo veci pripravené a jasne definované, problém nastal po voľbách. Tam bolo treba prejavovať odbornosť, rozhladenosť, kultúrnosť a intelekt. Výsledok? Vedúci predstavitelia politických strán naprieč celým spektrom dali moderátorom najavo (slušne povedané), že situáciu nevládajú. Zjavne sa s výsledkami volieb nevyrovnal p. Dobšinský, lebo inak nemohol poslucháč vnímať jeho negatívny postoj k novo vznikajúcej koalícii. Schovať sa za „zradených“ voličov miesto hľadania príčin a analýzy procesu tak rýchleho

vzniku novej koalície a teda zorientovať občana v tejto novej situácii, to nedokázal, skrátka to nezvládol a opäť oprávnenne schytral. Je to tvrdá až zdrvujúca kritika moderátorov, ale netreba ich šetriť, zaujímam k nim rovnaký postoj ako oni k politikom. Teraz všeobecne, ak si chce niekto presadzovať svoje osobné ciele alebo nebodaj záujmy niekoho iného, nech vstúpi do politiky či založí stranu ako napr. pán Krajcer a ring je voľný. Vo verejnoprávnej RTVS však nesmieme cítiť politické tričko. Moderátor môže priniesť svoje osobné názory, tie však musia byť pre pocit diváka jednoznačne nestranné a musia pôsobiť ako nespochybniteľná súčasť vedenia diskusie a to sa nám nie vždy darilo.

Ale prejdime k tým pozitívam. Ako som už povedal, vedenie RTVS veľmi zodpovedne a včas začalo s prípravou parlamentných volieb 2016. Požiadavky dané zákonom o voľbách boli jednoznačne naplnené a dodržané. RTVS na základe litery zákona vypracovala Kritéria a pravidlá volebného vysielania, dala ich na rokovanie Rade RTVS a v dostatočnom predstihu ich zverejnila, aby sa k nim mohla verejnosť vyjadriť a súperiace subjekty včas pripraviť. Schválené Pravidlá boli akceptované bez pripomienok, čo svedčí o ich kvalite a boli aj konzekventne teda dôsledne dodržané. Organizačne z hľadiska priestorov – prepojenia štúdií STV i SRo, vysielacieho času, dĺžky vstupov, účinkujúcich a ich vstupov, politickej reklamy, informačného servisu pre občana, živých vstupov zo stranických centrál atď. celý ten niekoľkotýždňový kolos času, priestoru a koordinácie pohybu ľudí i techniky bol zvládnutý na jednotku, skrátka skvelé. Neviem to lepšie vyjadriť.

Priestory a realizácia. Podaril sa vskutku husársky kúsok. Priestor Lietajúceho taniera nad Bratislavou, hradom a NR SR svojou estetikou a symbolikou bol geniálny. Kochal som sa v každom zábere. Výtvarné riešenie, priestorové riešenie štúdia 3 s použitím grafických prvkov, vrátane využitia virtuálnej trojrozmiernej grafiky premietanej do reálneho priestoru znamenal pre diváka minimálne zážitok na európskej úrovni.

V porovnaní s inými televíziami sme v tejto oblasti a pod týmto vedením RTVS jednoznačne z hľadiska profesionality ďalšie TV v SR preskočili či predbehli o niekoľko tried.

Na príprave a výrobe volebného vysielania sa podieľali všetci pracovníci Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky, technických zložiek, realizačných zložiek, pracovníci vysielania ale aj Pracovníci Sekcií programových služieb STV a SRo a Sekcie marketingu a komunikácie, administratívy atď. prakticky celá RTVS a samozrejme vedenia RTVS. Prakticky všetci svoju prácu odvedli profesionálne a treba im za ňu veľmi poďakovať, lebo do budúcich volieb postavili latku naozaj vysoko.“

I. Guman vyzdvihol spoluprácu medzi SRo a STV a výtvarné riešenie štúdií.

M. Kákoš ocenil, že RTVS sa držala pravidiel a nenechala sa ovplyvniť žiadnymi tlakmi. Zrejme ani preto neprišlo k žiadnemu porušeniu zákona. Myslí si, že tieto voľby ukázali v plnej nahote totálne zúfalstvo slovenskej politickej scény. Bolo tam veľa porušovania základnej ľudskej slušnosti. Zanechalo to v ňom horkú pachuť. Myslí si, že by mali byť stanovené pravidlá základnej elementárnej slušnosti a politickej korektnosti. Moderátor by mal usmerňovať diskusiu tak, aby stále bola v rovine slušnosti. Toto podľa neho moderátori nedokázali.

I. Gallo uviedol, že J. Chudík a M. Kákoš trafili kliniec po hlavičke. Pripomenul, že na ostatnom zasadnutí položil otázku, že čo ak to bude vyzerat' ako vojna gangov a ako sú moderátori pripravení zvládnuť situáciu tak, aby nešla za hranicu ľudskej slušnosti. Myslí si, že je tu fenomén toho, že RTVS je vnímaná ako inštitúcia, ktorá by mala byť automaticky naklonená práve vládnucej partii. Má pocit, ako keby poniektorí moderátori a zamestnanci v rámci vyvinenia z toho, že to tak nie je, išli až za hranu. Forma sa mu zdá niekedy agresívna a neslušná, voči obsahu nemá žiadne výhrady. Mrzí ho, že po voľbách sa nepodarilo dostať všetkých lídrov do relácie. Súhlasí s tým, že po voľbách niektorí moderátori prejavovali svoj osobný názor a frustráciu. Na druhej strane, ako projekt, to bolo absolútne úspešné. Považuje to za najlepší projekt v rámci volebného vysielania.

I. Nagy uviedla, že počas tých dlhých vysielaní nebolo ľahké ukorigovať politikov, ktorí sa napádali. Myslí si, že v každom prípade si moderátori zaslúžia aj pochvalu za profesionálne vykonanú prácu.

I. Gallo uviedol, že by bol rád, keby bol záver z diskusie taký, že rada chcela zvoziť moderátorov pod čiernu zem. Myslí si, že bolo 90% chvály a pri 10% povedali členovia, že si myslia, že sa moderátori mohli zachovať inak.

V. Mika uviedol, že z hľadiska formy, obsahu, výkonnosti a mediálnej reputácie bolo vysielanie zvládnuté ako dobré. M. Stržinec bol podľa nezávislých hodnotení vyhodnotený ako najlepší moderátor. Pri poslednej diskusii sa takáto zostava stretla vôbec prvýkrát a bolo to úplne nepredvídateľné. K povolebným diskusiám uviedol, že RTVS pracuje v politickom prostredí, ktoré sa oproti posledným voľbám veľmi zmenilo. V budúcnosti bude dôležité nastavenie takých formátov, aby zodpovedali všetkým kritériám verejnoprávneho média.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 34/2016:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie Vyhodnotenie vysielania RTVS v súvislosti s voľbami do NR SR.

Za: 8 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

6. Plnenie koncepcie rozvoja a riadenia RTVS (spravodajca M. Kákoš a I. Nagy)

I. Gallo informoval, že materiál je predložený v súvislosti s ukončeným tretím kompletným rokom pôsobnosti nového manažmentu RTVS. Predložená koncepcia je spracovaná prehľadne a môžeme v nej rozlíšiť pôvodnú koncepciu a aj odpočet. Týmto spôsobom je možné získať dostatočný prehľad o výsledkoch práce súčasného manažmentu, plnení predloženej koncepcie a vývoji RTVS.

V. Mika odprezentoval predložený materiál.

I. Gallo prečítal stanovisko DK:

DK vyzdvihuje, že sa manažmentu RTVS podarilo nielen zastaviť pokles výberu úhrad, ale vďaka aktívnym opatreniam Sekcie ekonomiky RTVS bola skutočnosť v roku 2015 oproti predchádzajúcim rokom vyššia.

DK konštatuje, že manažment úspešne implementoval projekt OPIS v prostredí RTVS.

M. Kákoš ako spravodajca predložil nasledujúce hodnotenie:

„Ak máme zhodnotiť napĺňanie konceptu riadenia a programových služieb, nemôžeme sa vyhnúť obzretiu za situáciou, v akej nastupoval a koncipoval svoje ciele terajší manažment. Ešte pred vytvorením spoločnej RTVS generovala Slovenská televízia každoročne stratu a len vďaka dodatočným finančným injekciám zo strany štátu sa ju podarilo držať rozpočtovo nad vodou (Slovenský rozhlas bol v oveľa lepšej finančnej kondícii, treba však povedať, že najmä vďaka nie celkom proporčnému systému 1 : 2), bojovala s technologickou zaostalosťou, nad koncepciou prevládala programová improvizácia, chýbala funkčná organizačná štruktúra, výroba pravidelne kolabovala... Ani zlúčenie (viac než vnútornou potrebou a logikou administratívne a politicky motivovaným) neprinieslo v prvých dvoch rokoch proklamované ozdravenie. Sledovanosť televíznej časti spadla o viac než polovicu, prepadla sa dôveryhodnosť spravodajstva, namiesto rozvoja prišlo k rezignácii na vlastnú tvorbu a na napĺňanie poslania moderného verejnoprávneho média. Tých „nášlapných mín“ dostal pri svojom nástupe nový manažment veľké množstvo a bol nútený sa s nimi počas prvého polčasu svojho poverenia vyrovnávať. Napriek nim sa poslania svojho mandátu zhostil úspešne.

Súhrnný materiál, ktorý je odpočtom plnenia úloh, je dostatočne sebareflexívny, objektívne zhodnocuje ciele i momentálny stav, akými sa RTVS uberá k ich splneniu. Zároveň pomenúva cesty, akými sa k nim v nasledujúcom období dopracovať. V tomto je materiál naozaj komplexný.

Predovšetkým treba vyzdvihnúť posilňovanie verejnoprávneho charakteru RTVS a nárast jeho obsahu. Tento proces, napriek často vyslovovaným obavám, však nie je vykúpený stratou diváckej a poslucháckej priazne, práve naopak – za ostatné dva roky evidujeme stúpajúci trend sledovanosti. Je to citelné najmä v televíznej zložke (zo 7% podielu v roku 2011 sa vyšplhal podiel na trhu na súčasných viac než 13%). Rozhlas, i napriek mnohým štrukturálnym programovým zmenám, si počúvanosť nie len udržal, ale čiastočne aj posilnil. Oceniť treba i ambíciu RTVS venovať viac priestoru historickým výročiam a kultúrnym udalostiam (nedá mi nespomenúť priestor venovaný záznamom divadelných inscenácií najmä pôvodných slov. autorov.) V programovej skladbe figurujú programy pre deti, vkusovo náročnejších divákov, kvalitné filmové akvizície a vlastná seriálová tvorba, ale aj programy pre širšiu divácku obec, čo dokumentuje popularita viacerých zábavných formátov. Prebudovávanie RTVS na moderné verejnoprávne médium teda nie je len v oblasti atraktívnejšieho vizuálu a marketingovej komunikácii, ale najmä v kvalitnej programovej ponuke.

Obdobie pred nástupom terajšieho manažmentu bolo poznačené častými improvizáciami v organizačnej štruktúre (pre objektivitu treba dodať, že to často bola daň za legislatívu šitú horúcou ihlou). To, že sa organizačná štruktúra od svojho schválenia nemenila, svedčí o jej logike a funkčnosti. A aj keď by sa jej iste dalo čo – to vyčítať, tvorí pevnú os riadiacich procesov. K pozitívam určite patrí aj zriadenie CRN-u, ktorý sprehľadňuje rozvíjanie a výrobu nových programov. Je takisto cestou blokujúcou uprednostňovanie rôznych „lobistických“ záujmov.

Dlhodobu sa darí RTVS, i napriek nevyhovujúcemu a poddimenzovanému financovaniu, udržať vyrovnaný rozpočet. Okrem iného sa na tom podieľa skvalitnený výber koncesionárskych poplatkov, ale najmä precízna finančná zodpovednosť vo viacerých oblastiach – plánovanie výroby, vychádzajúcej z finančných možností, zmluvná evalvácia, využívanie vnútorných rezerv, šetrenie atď.

Positívnych trendov je možné vymenovať mnoho – mohli by sme hovoriť o budovaní firemnej kultúry, dodržiavaní zákonných noriem, dobudovávaní roky zanedbaného technického vybavenia, rast dôveryhodnosti spravodajstva atď. Predložený odpočet ich napokon pomerne podrobne pomenováva. Určite zostáva ešte mnohé zmeniť alebo prinajmenšom procesne urýchliť. K problematickým bodom zrejme patrí posilňovanie autonómie v rozhodovaní vedúcich pracovníkov, vytváranie užšieho prepojenia medzi org. zložkami rozhlasu a televízie a zároveň sprehľadnenie finančných tokov do jednotlivých zložiek, doriešenie fungovania a prebudovávania štúdií (najmä Košického), v rámci finančných možností dobiehanie technologického zaostávania (nedoriešená ostáva otázka prenosovej techniky), a pod.

Zdá sa mi však nepopierateľné – že súčasnému manažmentu RTVS sa darí budovať moderné verejnoprávne médium a že tento „príbeh“ možno považovať za úspešný. A keby sa podarilo dosiahnuť i zmenu financovania v oprávnenej požiadavke o zmenu výšky úhrad, bol by pri súčasnom nastavení rozvoj tejto inštitúcie ešte dynamickejší.“

I. Nagy uviedla, že v posledných rokoch je v SRo cítiť silnú modernizáciu. Napriek odchodu poslucháčov od rádia ako mediálneho typu, pri SRo ostáva počúvanosť stabilizovaná. Ocenila využívanie sociálnych sietí a webového portálu. Zhodnotila jednotlivé programové služby.

P. Kubica sa spýtal, ako sa bude započítavať do sledovanosti úspech nových médií a aplikácií.

D. Matušiková uviedla, že všetky aplikácie sú sledované cez Google Analytics.

J. Chudík ocenil schopnosť definovať stratégie a spôsob ich naplnenia. Je mu sympatické, že neostáva len pri naplnení štandardov, ale ide sa aj ďalej.

I. Gallo uviedol, že tento materiál obsahuje vetu, kde GR RTVS píše, že riadenie verejnoprávneho média je predovšetkým o stanovení koncepčných cieľov a nie je možné ho viazať na funkčné obdobie jedného manažmentu. Toto je podľa neho presné vystihnutie podstaty fungovania tohto manažmentu a oceňuje to. GR RTVS vniesol nový rozmer vnímania verejnoprávneho média. Myslí si, že v rámci finančnej situácie sa tomuto

manažmentu podarilo vyžmýkať maximum. Rovnako podľa neho tento manažment pochopil, čo je to unikátny obsah. Oceňuje profiláciu Dvojky a aj rozvoj SOSR. Jedinú pripomienku má k tomu, že by bolo možno väčšiu pozornosť venovať jednotlivým programovým službám a pri niektorých pouvažovať, čo ďalej.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 35/2016:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Odpočet plnenia koncepcie riadenia GR RTVS*.

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

7. Návrh zmeny Štatútu Rady RTVS (spravodajca I. Gallo a D. Soukeník)

I. Gallo uviedol, že si pomôže stanoviskom DK, v ktorom sa uvádza: Pôvodné znenie Štatútu Rady RTVS je v platnosti od roku 2011. V priebehu posledných piatich rokov došlo k vývoju a rôznym zmenám v rámci RTVS, ktoré súčasné znenie štatútu neodzrkadľuje. Navrhované úpravy štatútu sa týkajú ako formálnych zmien, tak aj obsahových zmien. Skonštatoval, že súčasťou štatútu je aj rokovací poriadok a schvaľuje ho predseda NR SR po oboznámení sa so stanoviskom príslušného parlamentného výboru. Zmeny boli konzultované aj s GR RTVS, preto že sa to dotýka aj jeho.

D. Soukeník doplnil, že pri koncipovaní zmien sa vyskytlo mnoho nečakaných problémov. Niektoré veci by sa podľa neho dali upraviť efektívnejšie, ale z hľadiska legislatívy to nebolo možné.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 36/2016:

Rada RTVS schvaľuje návrh Štatútu Rady RTVS a poveruje predsedu Rady RTVS, aby predložil návrh Štatútu Rady RTVS na schválenie predsedovi NR SR.

T: 1.4.2016

Z: *predseda Rady RTVS*

Za: 8 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

I. Gallo sa z pracovných dôvodov ospravedlnil zo zvyšku rokovania. Rokovanie ďalej viedol podpredseda rady M. Kákoš.

8. Zmena Dodatku na rok 2016 k Zmluve so štátom 2013 – 2017 (spravodajca P. Kubica)

M. Kákoš informoval, že dôvodom predloženia tohto materiálu je presun sumy 1 500 000,00 EUR pôvodne plánovaných na uskutočnenie investičných účelových projektov do programového záväzku, vzhľadom na skutočnosť, že RTVS nemá dostatok finančných prostriedkov na programovú skladbu jesennej štruktúry.

V. Míka odprezentoval predložený materiál.

P. Kubica uviedol, že DK odporúča zobrať na vedomie tento materiál.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 37/2016:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie návrh Dodatku č. 4A na rok 2016 k Dodatku č. 4 MK - 65/2015/M na rok 2016 k Zmluve č. MK – 138/2012/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielaťa a televízneho vysielaťa na roky 2013-2017.

Za: 7 / Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D.

Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 2 / I. Gallo, M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

9. 1. zmena rozpočtu RTVS na rok 2016 (spravodajca M. Kabát)

V. Míka uviedol, že zmena rozpočtu vychádza zo zrealnenia príjmovej časti, týka sa to zvýšeného výberu úhrad a lepšieho príjmu z reklamy.

P. Kubica uviedol, že plánovanie rozpočtu RTVS vychádza z reálnych čísel.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 38/2016:

Rada RTVS v zmysle § 8 ods. 1 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS schvaľuje návrh úpravy záväzných ukazovateľov rozpočtu RTVS na rok 2016 v nasledovnej výške:

Záväzné ukazovatele rozpočtu RTVS na rok 2016:

Bežne výdavky vo výške 126 575 469 €

Kapitálové výdavky vo výške 5 724 361 €

Celkový prebytok 800 000 €

| | Ekonomická klasifikácia | Rozpočet 2016 – schválený | Rozpočet 2016 - návrh 1.zmeny | Rozdiel |
|-----|---|---------------------------|-------------------------------|-------------------|
| | Príjmy RTVS spolu | 122 021 504 | 133 149 830 | 11 128 326 |
| | Príjmy RTVS spolu bez príjmových fin.operácií | 109 926 822 | 117 031 054 | 7 104 232 |
| 100 | ▪ daňové príjmy | 75 000 000 | 77 000 000 | 2 000 000 |
| 200 | ▪ nedaňové príjmy | 8 743 484 | 13 725 948 | 4 982 464 |
| 300 | ▪ granty a transfery | 26 183 338 | 26 305 106 | 121 768 |
| 400 | ▪ príjmové finančné operácie | 12 094 682 | 16 118 776 | 4 024 094 |
| | | | | |
| | Výdavky RTVS spolu | 121 221 504 | 132 349 830 | 11 128 326 |
| | Výdavky RTVS spolu bez výdavkových finančných operácií | 121 221 504 | 132 299 830 | 11 078 326 |
| 600 | ▪ bežné výdavky | 116 776 822 | 126 575 469 | 9 798 647 |
| 700 | ▪ kapitálové výdavky | 4 444 682 | 5 724 361 | 1 279 679 |
| 800 | ▪ výdavky z transakcií s fin. aktívami a pasívami | 0 | 50 000 | 50 000 |
| | | | | |
| | Celkový prebytok/schodok | 800 000 | 800 000 | 0 |
| | - vylúčenie finančných operácií | -12 094 682 | -16 068 776 | -3 974 094 |
| 400 | ▪ vylúčenie príjmových finančných operácií | -12 094 682 | -16 118 776 | -4 024 094 |
| 800 | ▪ vylúčenie výdavkových finančných operácií | 0 | 50 000 | 50 000 |
| | | | | |
| | Prebytok (+)/Schodok (-) v metodike ESA 95 | -11 294 682 | -15 268 776 | -3 974 094 |

Za: 7 / Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy,

D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / I. Gallo, M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

10. Vyhodnotenie veľkonočného vysielania RTVS (spravodajcovia D. Hushegyiová a Ľ. Guman)

V. Mika odprezentoval predložený materiál a skonštatoval, že veľkonočné vysielanie podľa neho dopadlo dobre.

D. Hushegyiová zhodnotila celú koncepciu vysielania ako vydarenú.

Ľ. Guman rovnako zhodnotil vysielanie ako pokojné a vydarené.

J. Chudík uviedol, že fíčer G. Horečnej považuje za skvost rozhlasového vysielania.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 39/2016:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie Vyhodnotenie veľkonočného vysielania RTVS.

Za: 7 / Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy,
D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / I. Gallo, M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

11. Harmonogram prípravy Výročnej správy RTVS za rok 2015 (spravodajca I. Gallo)

M. Kákoš informoval, že v zmysle § 8 ods. 2 zákona č. 532/2010 o RTVS: Rada je povinná predložiť príslušnému výboru národnej rady každoročne do 31. mája správu o jej činnosti a spolu so svojím stanoviskom aj výročnú správu o činnosti Rozhlasu a televízie Slovenska v predchádzajúcom kalendárnom roku.

GR RTVS je povinný v zmysle § 15 ods. 3 písm. f) zákona č. 532/2010 o RTVS: predložiť rade do 30. apríla výročnú správu o činnosti Rozhlasu a televízie Slovenska v predchádzajúcom kalendárnom roku podľa § 19 ods. 13 zákona č. 532/2010 o RTVS, § 19 ods. 13 zákona č. 532/2010 o RTVS:

Výročná správa o činnosti Rozhlasu a televízie Slovenska musí okrem povinných náležitostí, obsahovať:

a) prehľad a vyhodnotenie plnenia poslania Rozhlasu a televízie Slovenska a povinností Rozhlasu a televízie Slovenska ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi, - dáva do správy manažment RTVS

b) vyhodnotenie vysielania jej televíznych a rozhlasových programových služieb radou – dáva do správy Rada RTVS

c) stanovisko rady k výsledku hospodárenia Rozhlasu a televízie Slovenska s osobitnou pozornosťou venovanou hospodáreniu Rozhlasu a televízie Slovenska s finančnými prostriedkami poskytnutými na základe zmluvy so štátom, - dáva do správy Rada RTVS

d) vyhodnotenie plnenia záväzku vyplývajúceho zo zmluvy so štátom, - dáva do správy manažment RTVS

e) zmeny v zložení orgánov Rozhlasu a televízie Slovenska, ktoré nastali v priebehu roka, - dáva do správy manažment RTVS

f) ďalšie podstatné informácie o činnosti Rozhlasu a televízie Slovenska. - dáva do správy manažment RTVS

V zmysle zákona č. 523/2004 o rozpočtových pravidlách verejnej správy, musí byť súčasťou výročnej správy aj účtovná závierka.

Účtovnú závierku Rada RTVS v zmysle § 8 ods.1 písm. h) z. č. 532/2010 o RTVS schvaľuje

Všetky tieto časti výročnej správy musia byť k dispozícii do 30.4.2015, kedy musí GR RTVS v zmysle § 15 ods. 3 písm. f) zákona č. 532/2010 o RTVS predložiť kompletnú výročnú správu Rade RTVS.

Rozdelenie jednotlivých programových služieb:

STV spoločne členovia za televízne vysielanie – Kákoš, Chudík, Hushegyiová

SRo: Patria, RSI, Klasika, Litera, Junior – Nagy, Slovensko, Regina – Gallo, Radio_FM a Devín – Guman.

Materiály treba doručiť na sekretariát do 10.4.2016.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 40/2016:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Harmonogram prípravy Výročnej správy RTVS za rok 2015*.

Za: 7 / Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy,
D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / I. Gallo, M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

12. Sťažnosti a podnety

M. Kákoš uviedol, že nepřišli žiadne sťažnosti.

13. Rôzne

V. Mika uviedol, že aj tento rok je pripravené prekvapenie vo vysielaní 1.4. Bude to beh horských ultrabežcov.

Ľ. Guman sa spýtal, či bol robený televízny záznam z Radio Head Awards.

V. Mika odpovedal, že to bolo len streamované do rádia. Na televízny prenos by to bolo musieť byť prispôsobené. Po rokoch však bude priamy prenos odovzdávania cien filmovej akadémie Slnko v sieti.

I. Gallo poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 7.4.2016.

Zapísal: Adam Mozolák
tajomník Rady RTVS



predseda Rady
Rozhlasu a televízie Slovenska

Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovaných bodov je možné si vypočúť na www.rtvsk.sk.