

Zápis č. 11/11/2011 z riadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska
24. novembra 2011 so začiatkom o 10,00 h.

Prítomní členovia Rady RTVS: Milan Antol, Dóra Hushegyiová, Michal Jesenko, Miroslav Kollár, Ildikó Nagy, Vladimír Slovák, Vladimír Talian

Ospravedlnený: Martin Kabát

Hostia: Miloslava Zemková – generálna riaditeľka RTVS (ďalej len „GR RTVS“)

Andrej Miklánek – riaditeľ Sekcie programu STV

Ľuboš Machaj – riaditeľ Sekcie programu SRo

Ing. Peter Ondro – štatutárny zástupca GR RTVS pre STV a riaditeľ Sekcie ekonomiky

Miesto konania: Bratislava, Mýtna 1, zasadačka GR RTVS

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania

Rokovanie zvolal, otvoril a viedol predseda Rady RTVS M. Kollár. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 7 členov Rady RTVS a rada je schopná uznášať sa.

M. Kollár dal hlasovať o programe rokovania:

Uznesenie č. 79/2011:

Rada RTVS schvaľuje program rokovania v navrhnutom znení:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.
3. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:
 - a) informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS;
 - b) informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS a informácia o verejných obstarávaníach;
 - l) informácia o dodatku k zmluve s GTS;
 - c) informácia o konaní o pridelení frekvencií pred RVR;
 - d) rôzne.
4. Informácia o výsledku kontroly vykonanej na základe uznesenia Rady RTVS č. 55/2011 *spravodajca M. Kollár*)
5. Správa o hospodárení a plnení záväzných ukazovateľov rozpočtu Rozhlasu a televízie Slovenska za I. – III. štvrťrok 2011 (*spravodajca M. Kabát*)
6. Správa o hospodárení a stave dcérskych spoločností RTVS k 30.9.2011 (*spravodajca M. Jesenko*)
7. Sťažnosti a podnety.
8. Rôzne
 - a) Korešpondencia.

Za: 6 / M. Antol, D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1 / V. Talian /

Nepřítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.

M. Kollár informoval členov Rady RTVS o stave plnenia jednotlivých uznesení rady.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 80/2011:

Rada RTVS berie na vedomie správu o kontrole uznesení z predchádzajúceho obdobia:

Uznesenie	Vyhodnotenie
16.	Plní sa priebežne
22.	Splnené
27.	Vyhodnotí sa po predložení dodatku č. 3
45.	Plní sa priebežne
47.	Úloha trvá, vyhodnotí sa priebežne
55.	Splnené
56.	Splnené
63.	Vyhodnotí sa po uplynutí termínu (30. 11. 2011)
68.	Vyhodnotí sa k 31. 12. 2011.
75.	Nevyhodnocuje sa.
76.	Nevyhodnocuje sa.
77.	Nevyhodnocuje sa.
78.	Nevyhodnocuje sa.

Za: 7 / M. Antol, D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák,
V. Talian /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

3. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:

a. informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS

M. Kollár informoval, že v tomto bode by sa malo diskutovať predovšetkým o programe a o hospodárení sa bude rokovať v rámci bodu č. 5.

M. Zemková odprezentovala predložený materiál „*Informácia o príprave vysielania RTVS počas vianočných a novoročných sviatkov*“.

Ľ. Machaj priblížil sviatočnú programovú štruktúru pre jednotlivé programové služby SRo. Informoval o programových dominantách.

A. Miklánek informoval o vianočnej programovej štruktúre v STV. Zároveň odprezentoval členom Rady RTVS správu o vývoji programových služieb STV v kontexte vývoja celkového trhu.

M. Kollár dal priestor pre otázky členov Rady RTVS:

Ľ. Machaj predstavil V. Štofánika, riaditeľa Informačných programových služieb (Rádio Slovensko, Regina, RSI) a R. Andrisa, riaditeľa Umeleckých programových služieb (Rádio Devín, _FM, Litera, Klasika, Junior), ktorí budú k dispozícii pre prípadné otázky.

M. Antol skonštatoval, že ho potešila televízna štruktúra, pretože je pripravená s veľkým množstvom premiér a mohla by podľa neho naštartovať zvyšovanie sledovanosti STV.

M. Kollár sa spýtal, akým spôsobom sa bude komunikovať programová štruktúra STV.

M. Zemková odpovedala, že klasickými metódami – Sekcia komunikácie, hovorca, zazmluvnené printové periodiká. Využívať sa bude aj selfpromo, resp. crosspromo.

A. Miklánek informoval, že od januára bude chodiť od 19,00 h. hodinový spravodajský blok.

V. Slovák upozornil, aby sa to neprehnalo s hraním vianočných piesní hneď od 1.12., aby to ľudia na Vianoce nemali znechutené. Ďalej uviedol, aby sa pri prezentovaní vianočných zvykov z jednotlivých regiónov dbalo na zemepisnú znalosť redaktorov, aby sa nepresnosťami nestrácala kredibilita.

V. Štofánik uviedol, že do istej miery sa hudobná štruktúra prispôbuje Vianociam a nasadzuje sa vianočná hudba v rozumnej miere. Je vytipovaný balík skladieb, ktoré budú znieť do 22.12. a potom sa budú hrať iné vianočné piesne, takže poslucháč by nemal byť presýtený.

I. Nagy sa spýtala na podrobnosti ohľadom národnostného magazínu, kde sú zaradené témy národnostno-etnického vysielania, pretože v štruktúre sú v decembri uvedené tri témy, ale len jeden národnostný magazín.

M. Zemková vysvetlila, že tie témy sa týkajú aj januára a dodá členom Rady RTVS aj januárovú štruktúru.

Ľ. Machaj odprezentoval členom rady informácie o počúvanosti SRo. Skonštatoval, že Rádio Slovensko znižuje stratu na lídra na trhu, momentálne je rozdiel 2%. Posilnilo aj Rádio Regina.

M. Kollár požiadal A. Mikláňka o podrobnejšiu informáciu o spustení hodinového spravodajského bloku.

A. Miklánek uviedol, že od 1.1. sa spúšťa vysielanie hodinového spravodajského bloku od 19,00 h. Ďalej informoval, že sa bude pokračovať aj vo vysielaní programu „Legendy popu“, budú to legendy so spoločnou federálnou históriou.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 81/2011:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o vianočnej programovej štruktúre RTVS.

Za: 7 / M. Antol, D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák,
V. Talian /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

b. informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS a informácia o verejných obstarávaníach

M. Kollár informoval, že Rada RTVS dostala prehľadný materiál o prebiehajúcich verejných obstarávaníach. Informoval, že sa ako zástupca Rady RTVS zúčastnil otvárania obálok na verejnom obstarávaní na dodávku elektrickej energie pre RTVS. Skonštatoval, že podklady si vyzdvihlo 8 subjektov, ale ponuku doručil len 1 subjekt.

M. Zemková informovala, že RTVS má zakúpený software na výkon elektronických aukcií a elektronicky sa obstarávalo aj toto obstarávanie a výsledok je, že sa bude platiť o 10 – 12% viac za elektrickú energiu. Nevie, či boli dobre nastavené parametre. Ešte zváži, či bude akceptovať výstup z tohto verejného obstarávania.

P. Ondro doplnil, že podmienky na dodávku elektrickej energie sú všeobecné. Udivujúce podľa neho je, že prišla len 1 ponuka. Uviedol, že cena elektrickej energie za posledný rok stúpila práve o 10 – 12%, takže ten nárast tomu zodpovedá.

M. Zemková doplnila, že zmluvy má RTVS pouzatvárané len do konca roka, takže nakoniec asi bude musieť súhlasiť s týmto dodávateľom.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 82/2011:

Rada RTVS berie na vedomie informácie o verejných obstarávaníach za predchádzajúce obdobie.

Za: 7 / M. Antol, D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák,
V. Talian /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

M. Kollár informoval, že bol predložený aj materiál „Nájom nehnuteľného majetku RTVS“.

M. Zemková odprezentovala členom Rady RTVS predložený materiál.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 83/2011:

Rada RTVS v zmysle § 8 ods. 1 písm. m) zákona č. 532/2010 o RTVS v nadväznosti na § 12 ods. 2 a § 13 ods. 1 písm. c) zákona č. 176/2004 o nakladaní s majetkom verejnoprávnych inštitúcií, schvaľuje návrh na prenájom nehnuteľného majetku:

Nájomca: Adem Kjahili

- Predmet nájmu: nájom nebytového priestoru (prevádzkovo-predajné priestory), ktorý sa nachádza v objekte na Mýtnej ul. č. 1, Bratislava, o výmere 53,67 m²
- Účel užívania predmetu nájmu: prevádzkovanie bufetu
- Dátum uzatvorenia zmluvy: 30.12.2010
- Pôvodná doba nájmu: od 10.1.2011 do 31.12.2011

Dodatok č. 1 k Zmluve o nájme zo dňa 30.12.2010 rieši:

- predĺženie doby nájmu na dobu neurčitú
- úprava cien za služby a ostatné náklady

Za: 7 / M. Antol, D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák,
V. Talian /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

Informácia o dodatku k zmluve s GTS

M. Kollár navrhol, aby sa zámer uzatvoriť zmluvu s plnením nad 100 tis. € predkladal Rade RTVS 7 dní pred podpisom, keďže zákon neupravuje lehotu. Skonštatoval, že pod § 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 spadajú zmluvy uzatvorené na viac ako dva roky, čo je väčšina zmlúv a malú časť tvoria zmluvy s plnením nad 100 tis. € a práve tieto navrhuje predkladať 7 dní pred ich uzatvorením.

M. Jesenko uviedol, že pokiaľ tam nie je stanovená lehota, tak by sa to ustanovenie malo vykladať v zmysle účelu toho zákona a účelom je dostatočná informácia v dostatočnom predstihu. 7 dňovú lehotu považuje za dostatočnú.

M. Zemková uviedla, že ide o nezmyselné administratívne ustanovenie, ktoré sa do zákona dostalo veľmi pofidérnym spôsobom, pretože Rada RTVS nemá nijakú ingerenciu vstúpiť do rokovania medzi tým, s kým chce RTVS uzavrieť zmluvu a nemôže nijakým spôsobom meniť podmienky, ani povedať svoje stanovisko. Akonáhle zmluva existuje, tak najneskôr v deň zverejnenia ju Rada RTVS má k dispozícii. Navrhovaným spôsobom sa podľa nej zbrzdí proces výroby.

M. Kollár vysvetlil, že práve preto to zúžil len na zmluvy nad 100 tis. €, pretože sa to tak týka len niekoľkých zmlúv ročne.

M. Zemková poznamenala, že jediné, čo tým Rada RTVS získa je to, že bude vopred pripravená na otázky novinárov, pretože každá zmluva RTVS je predmetom záujmu nielen komerčného prostredia, ale aj novinárskej obce.

M. Kollár skonštatoval, že ak by tým Rada RTVS získala len toto, tak aj to je plus pre členov rady. Zopakoval, že ide len o niekoľko zmlúv ročne, o ktorých sa navyše nerozhoduje len deň pred podpisom.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 84/2011:

Rada RTVS žiada GR RTVS, aby informáciu v zmysle par. 15 ods. 3. písm. h) zákona č. 532/2010 o RTVS o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku, ktorého plnenie presahuje sumu 100 000 eur predkladala Rade RTVS najmenej 7 dní pred uzavretím takéhoto zmluvného záväzku.

Za: 6 / M. Antol, D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák /

Proti: 0

Zdržal sa: 1 / V. Talian /

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

M. Kollár ku zmluve s GTS uviedol, že prvýkrát sa na ňu pýtal na rokovaní asi pred dvoma mesiacmi práve na základe informácie a zverejnenia tejto zmluvy s tým, že išlo najväčší

zmluvný záväzok z hľadiska objemu, ktorý bol uzatvorený za obdobie pokým je členom Rady RTVS. GR RTVS podľa neho vtedy poskytla informáciu, že v dôsledku podpísania tejto zmluvy šetrí RTVS zhruba 100 tis. € ročne na týchto službách. Uviedol, že následne požiadal GR RTVS o podloženie tejto informácie písomným stanoviskom, ktoré rada dostala a následne požiadal ešte o spresnenie dvoch informácií. Jedna sa týkala skutočnosti, na základe čoho neprešla táto zmluva cez verejné obstarávanie a druhá sa týkala viazanosti služby a podmienok vypovedania. Myslí si, že je prirodzené, že Rada RTVS sa detailnejšie zaoberá touto zmluvou, vzhľadom na to, akého objemu sa týka. Poznamenal, že je jasné, že takéto zmluvy sú záujmom vonkajšieho prostredia a novinárov. Uviedol, že Úrad pre verejné obstarávanie (ÚVO) zverejnil na svojej stránke metodické usmernenie, o ktoré požiadal p. Hrčka. Informoval, že táto osoba má blízko k p. Mihálikovi, ktorý podal v súvislosti s touto zmluvou trestné oznmenie. Poznamenal, že ak GR RTVS uviedla, že na základe tejto zmluvy sa šetrí 100 tis. € ročne, tak z poskytnutej analýzy to explicitne nevyplýva, hovorí sa tam o možnom šetrení. Spýtal sa, kto rozhodol, že tento dodatok nemusí prejsť cez verejné obstarávanie a či sa RTVS radila s ÚVO o tom, či je ho možné uzavrieť bez súťaže. Skonštatoval, že má problém s tým, že konštrukcia vypovedania tejto zmluvy sa javí podobná ako tá s Towercom-om, ktorá je dlhodobou kritizovaná kvôli tomu, že RTVS vie vypovedať zmluvu len pod podmienkou, že musí doplatiť plnú sumu tých služieb, ktoré by sa nevyužívali až do konca toho 48 mesačného obdobia. Ďalej sa spýtal, že sú tam aj veci, ktoré sa viažu na budovy v Banskej Bystrici a v Košiciach, ktoré RTVS v krátkom čase opúšťa, či bude musieť aj v tomto prípade doplatiť 48 mesiacov, keď prestane využívať tieto služby. Zaujímal sa o to, aké spoločnosti boli oslovené v rámci prieskumu trhu a aký bol výsledok tohto prieskumu.

M. Zemková odpovedala, že o tom, že predmetný dodatok nemusí prejsť cez verejné obstarávanie rozhodla ona na základe právneho posúdenia certifikovaného verejného obstarávateľa. Uviedla, že paralela medzi zmluvou s GTS a Towercom-om nie je paralelou, ale ochranou investície dodávateľa, kým zmluva s Towercom-om bola postavená zrejme na tom, že zákon ukladal a ukladá vo verejnom MUXe držať 4 kanály s príslušnou dátovou kapacitou. Pri zmluve s GTS je viazanosť na 4-5 rokov počas je funkčného obdobia. K prieskumu trhu uviedla, že dá k dispozícii spis, aby neuviedla nepresné informácie o firmách.

M. Kollár dal priestor pre otázky členov Rady RTVS:

M. Kollár si nemyslí, že ochrana investícií dodávateľa v plnej výške je adekvátna a dalo sa to riešiť aj iným spôsobom. Spýtal sa, čo s tými službami, ktoré sú naviazané na priestory v Košiciach a v Banskej Bystrici a ktoré RTVS opúšťa.

M. Zemková uviedla, že zmluva je postavená tak, že sa platí sa reálne poskytnuté služby.

M. Jesenko sa spýtal, či správne pochopil, že na rozhodnutie, že predmetný dodatok nepôjde cez verejné obstarávanie existuje nejaké odporúčanie od certifikovanej osoby.

M. Zemková uviedla, že predmetný dodatok prešiel cez právnikov, ktorí majú certifikát verejného obstarávateľa.

M. Jesenko požiadal, či by to odporúčanie mohlo byť doručené členom Rady RTVS.

M. Zemková uviedla, že doručí celý spis.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 85/2011:

Rada RTVS ukladá predsedovi Rady RTVS, aby požiadal Úrad pre verejné obstarávanie o kontrolu, či dodatok č. 6 k zmluve so spoločnosťou GTS, a.s. z 22. 8. 2011 bol uzavretý v súlade so zákonom č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní.

Za: 7 / M. Antol, D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák,
V. Talian /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

c. informácia o konaní o pridelení frekvencií pred RVR

M. Zemková informovala, že RTVS žiadal o pridelenie VKV frekvencie 94,8 v Košiciach vzhľadom na to, že sa tam vysiela Patria na stredných vlnách. Plánovalo sa, že by sa na tejto novej frekvencii vysielalo 12 hodín vysielanie Rádia Patria a 12 hodín vysielanie Rádia Devín. Uviedla, že podporné stanovisko doručila na Radu pre vysielanie a retransmisii (RVR) aj Rada RTVS, ale RVR rozhodla v prospech Rádia Hey.

M. Kollár sa spýtal, čo to znamená z pohľadu vysielania Rádia Patria do budúcnosti.

M. Zemková odpovedala, že to znamená, že veľká národnostná menšina, ktorá je tam, bude počúvať zašumené vysielanie, pokiaľ sa tam niekde v okolí nepodarí skoordinať nejakú inú frekvenciu.

I. Nagy sa spýtala na nevyužívané frekvencie na východe Slovenska.

M. Zemková uviedla, že ide o maličké frekvencie, ktoré sa koordinovali na severovýchode Slovenska najmä preto, lebo tam nebol prístup pre niektoré menšiny, ale neboli rozvysielané kvôli rozpočtovému provizóriu a kvôli tomu, že doteraz nie je jasné, kto ich bude prevádzkovať.

d. rôzne

M. Kollár informoval, že sa 22.11.2011 zúčastnil zasadnutia Výboru NR SR pre kultúru a médiá (VKM) kvôli prerokovaniu Štatútu Rady RTVS, ktorý bol predložený. Skonštatoval, že k samotnému štatútu nemali členovia výboru žiadne výhrady, ale zaujímali ich iné veci týkajúce sa RTVS, hlavne spravodajstvo a relácia „Večer pod lampou“. Uviedol, že VKM následne neprijal stanovisko k štatútu, čo ale neznamená, že by to znemožňovalo predsedovi NR SR štatút podpísať.

M. Zemková informovala členov Rady RTVS o stretnutí s delegáciou poslancov českého parlamentu, ktoré sa uskutočnilo 16.11.2011 a zúčastnil sa na ňom aj predseda Rady RTVS.

4. Informácia o výsledku kontroly vykonanej na základe uznesenia Rady RTVS č. 55/2011

M. Kollár zhrnul, že Rada RTVS ustanovila v auguste kontrolnú skupinu na kontrolu rámcových dohôd uzavretých v STV a SRo pred 1.1., ktoré platia aj po roku 2011 s tým, že kontrolná skupina sa sústredila na dve rámcové dohody, ktoré sa týkali nákupu IT. Členmi komisie boli menovaní A. Miklánek, V. Talian, M. Jesenko a M. Kollár, ale členstvo v komisii sa skončilo A. Miklánekovi, keď sa vzdal členstva v Rade RTVS a na septembrovom rokovaní Rady RTVS sa členstvo v komisii vzdal aj V. Talian, takže bol do kontrolnej skupiny donominovaný M. Kabát. Skonštatoval, že komisia sa zamerala na dva aspekty – dodržiavanie zákona o verejnom obstarávaní a účelnosť a efektívnosť predmetných obstarávaní. Zistenia z oblasti zákona o verejnom obstarávaní sú také, že komisia konštatovala porušenie zákona o verejnom obstarávaní v 4-och aspektoch. Prvý aspekt sa týkal prekročenia celkového referenčného rámca, resp. najvyššej ceny, ktorá bola vysúťažená, keďže najvyššia cena bola 3,097 mil. € a RTVS na základe čiastkových zmlúv nakúpila tovary a služby za 5 mil. €. Druhé porušenie sa podľa neho týkalo porušenia rámcovej dohody so spoločnosťou Ditec, ktorá bola vysúťažená na sumu 3,097 mil. €, ale nakúpili sa od nej tovary a služby za 3,7 mil. €. Tretie porušenie zákona sa týkalo obsahu nákupov, ktorý sa líšil od uzatvorenej zmluvy. Štvrté porušenie sa podľa neho týkalo oznamovania uzavretia čiastkových zmlúv na základe rámcových dohôd, kde v prípade zmlúv uzavretých 30. a 31.12.2010 bolo toto odoslané do vestníka verejného obstarávania až potom, keď sa na to Rada RTVS začala pýtať koncom septembra. Uviedol, že pri kontrole efektívnosti a účelnosti verejného obstarávania sa komisia pýtala na to, či bolo účelné v danom čase, t.j. 30. a 31.12.2010, jeden alebo dva dni predtým, než začala fungovať RTVS a krátko pred poznaním stavu IT v STV, obstarávať tieto služby. Ďalej komisia vyslovila otázku, ktorá sa týkala časových postupností pri obstarávaní PSM modulu, keďže podľa GR RTVS sa práce na realizácii tohto modulu začali v októbri 2010, pričom samotné obstarávanie sa začalo koncom novembra a zmluva bola podpísaná koncom decembra. Komisia vyslovila niekoľko odporúčaní:

1. Vyvodenie zodpovednosti za chyby a nedostatky pri verejnom obstarávaní Výpočtová technika s príslušenstvom, realizovanom v rokoch 2008 až 2011.
2. Zjednotenie postupov pri verejnom obstarávaní v oboch organizačných zložkách RTVS tak, aby verejné obstarávania (aj rozhodnutia, o ich nerealizovaní na základe výnimky zo zákona v konkrétnych prípadoch) realizovala výlučne osoba odborne spôsobilá na verejné obstarávanie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.
3. V prípade pochybností v konkrétnych prípadoch verejného obstarávania (napríklad o metóde VO, povinnosti obstarávať daný tovar alebo službu a pod.) konzultovať s Úradom pre verejné obstarávanie vopred (napríklad formou metodického usmernenia).
4. Vypracovať investičný plán pre celú RTVS vrátane investícií v oblasti IT a technológií všeobecne tak, aby sa predišlo prípadným neefektívnym a duplicitným obstarávaniam tovarov a služieb.
5. Dôsledne dbať na dodržiavanie pravidiel pre zaraďovanie obstaraných tovarov a služieb do majetku RTVS v oboch organizačných zložkách.

Zrekapituloval, že stanovisko GR RTVS je iné, ako stanovisko kontrolnej skupiny, čo sa týka nedodržiavania zákonných ustanovení. V prípade neskorého zasielania čiastkových oznámení sa názory zhodli a s niektorými navrhnutými opatreniami GR RTVS súhlasí.

M. Zemková informovala, že spravila vnútorný audit a vlastnú kontrolu a skonštatovala, že prišlo k takým pochybeniam, ktoré zakladajú možnosť zlej interpretácie alebo ďalšieho zlého postupu pri súťažení čiastkových zmlúv. Rada RTVS podľa nej nemôže skonštatovať porušenie zákona č. 25/2006. Zo stanoviska kontrolnej skupiny Rady RTVS nie je podľa nej jasné, ktoré ustanovenie zákona č. 25/2006 by malo byť porušené. Skonštatovala, že RTVS postupoval v zmysle § 64, kde sa hovorí o viazanosti termínovej a odporučená suma bola stanovená pri súťaži ako najvyššia možná pre najvyšší možný druh súťaže. Upozornila na to, že zákon č. 25/2006 nijako nestanovuje pravidlá pre uzatváranie čiastkových zmlúv a nie sú ani v precedenčných rozhodnutiach ÚVO. Uviedla, že pri opätovnom otvorení súťaže sa postupovalo vlastnou metodikou, ktorá bola konzultovaná s ÚVO, následne ju ÚVO v apríli 2010 skontroloval a skonštatoval, že pri verejnom obstarávaní SRo neporušil zákon a NKÚ v roku 2010 nezistil porušenie zákona, takže nebolo prečo meniť metodiku. Má pocit, že kontrolná skupina vychádzala z toho, že SRo zadával zákazky na základe rámcových zmlúv. Nie je to podľa nej tak, pretože nezadával zákazky na základe rámcových zmlúv, ale na základe opätovného otvorenia súťaže s upresnením technických špecifikácií, keďže v rámcových zmluvách neboli určené všetky podmienky. K pochybeniu so zverejnením podľa nej naozaj prišlo, považuje to za administratívnu chybu, z ktorej vyvodila personálne a organizačné opatrenia. K rozporom medzi zaradením tovarov do majetku a ich reálneho využívania uviedla, že tovary boli tak ako prichádzali priebežne zaraďované a využívané. Existuje však podľa nej administratívny sklz, ale za dôležité považuje výstupy z inventarizácie k 31.12.2011. Nezrovnalosti v stanoviskách Sekcie techniky a Sekcie ekonomiky vyplývajú aj z toho, že nie všetci zamestnanci, ktorí informácie spracovávali dostali rovnaké zadanie. K sponchybnovaniu podpisovania zmluvy koncom decembra uviedla, že už niekoľkokrát vysvetľovala, čo je viazanosť ponúk a že SRo musel obnovovať svoje technologické zázemia nezávisle od toho, či sa spájal s STV alebo nie. K riadiacemu modulu uviedla, že je v riadnej prevádzke, využíva sa a je možné, že sa bude využívať aj na budúci rok. Upozornila, že v rámci celého procesu za 4 roky absentovala maximálna suma rovnaká vo všetkých rámcových zmluvách. O rovnakom referenčnom rámci podľa nej nemožno hovoriť. Uviedla, že absentoval kontrolný mechanizmus vo vzťahu k prvotnému verejnému obstarávaniu, pretože kontrolné rámce boli nastavované len vo vzťahu k ročným rozpočtom a čiastkovým zmluvám. Chýba jej priebežná právna kontrola, pretože zákon sa mení. Chýba jej dôslednosť kontroly zverejňovania, RTVS sa spoľahol na externý subjekt, ktorý mal tieto administratívne veci robiť a nerobil, v budúcnosti tak bude treba tieto veci strážiť interne. Nedostatky našla aj v evidencii Sekcii ekonomiky, ktoré môžu vyplývať z viacerých dôvodov. Uviedla, že podľa jej názoru aj objednanie stanoviska od advokátskej kancelárie Maple&Fish je porušením zákona o verejnom obstarávaní.

M. Kollár uviedol, že v tom prípade ho prekvapuje, že túto zmluvu podpísala.

M. Kollár dal priestor pre otázky členov Rady RTVS:

V. Talian uviedol, že očakával, že materiál od kontrolnej skupiny Rady RTVS bude vyzerat' úplne inak. Predpokladal, že bude doručený spolu so stanoviskom GR RTVS tak, ako bolo povedané. Čakal, že v tomto materiáli bude kontrolná skupina nejakým spôsobom reflektovať stanovisko GR RTVS. Obava, že to takto dopadne, bol podľa neho jeden z dôvodov, prečo sa vzdal členstva v tejto kontrolnej skupine. Spýtal sa na stať 2.1 bod 1, ktorý konkrétny paragraf zákona č. 26/2006 bol porušený, rovnako sa to týka aj bodu č. 2. Spýtal sa, načo má Rada RTVS právne stanovisko, keď nevie, ktorý konkrétny paragraf bol porušený. Uviedol, že v správe sa uvádza: „...za predpokladu, že predmet čiastkových zmlúv nezodpovedal predmetu rámcových zmlúv“. Spýtal sa, či zodpovedal alebo nezodpovedal a či toto skupina posudzovala. Myslí si, že ak zodpovedal, načo takéto ustanovenie a ak nezodpovedal, tak v čom. Mechanicky prebraté právne stanovisko do tohto materiálu bez toho, aby Rada RTVS nejakým spôsobom odhalila nedostatky toho právneho stanoviska, alebo reflektovala aj druhé, sa mu zdá ako pochybenie činnosti tejto kontrolnej skupiny.

M. Kollár uviedol, že V. Talian bol členom tejto kontrolnej skupiny, mal možnosť vstupovať do činnosti tejto skupiny, ale nijakým spôsobom sa do času kým vystúpil z tejto skupiny nepodieľal na práci tejto skupiny. Nerozumie, prečo nevyužil možnosť ovplyvniť, ako bude pracovať táto skupina a ako bude vyzerat' jej stanovisko. Nemyslí si, že kontrolná skupina mala interpretovať stanovisko GR RTVS. Vysvetlil, že sa realizoval proces kontroly, vypracovalo sa stanovisko a GR RTVS k tomu zaujala svoje stanovisko. Teraz sa tým zaoberá Rada RTVS a na základe toho, k čomu dospeje sa prijme uznesenie.

V. Talian uviedol, že prvý a posledný kontakt s touto skupinou mal vtedy, kedy sa ukázalo, že M. Kollár nie je náchylný reflektovať žiadnu jeho pripomienku. Navrhoval úplne iný postup, ktorý nebol prijatý.

M. Kollár vysvetlil, že nemôže za to, že jedinú pripomienku vzniesol až po mesiaci a pol fungovania tejto skupiny, kedy sa ostatní členovia zúčastňovali stretnutí a komunikovali, zatiaľ čo on nevyvinul žiadnu aktivitu, nezúčastnil sa stretnutia skupiny a nedopovedal na maily.

I. Nagy sa zaujímala o to, či sa dajú pripraviť nejaké pružné zmluvy, ktoré by sa dali prispôbiť, keby sa znovu zmenila legislatíva, aby sa nestalo to, čo teraz. Spýtala sa, čo mieni RTVS v blízkej dobe vymeniť v oblasti technológií a koľko to bude asi stať.

M. Zemková odpovedala, že určite nie je možné urobiť pružné zmluvy. Takýto obrovský objem je podľa nej možné obstarávať spôsobom, že sa urobí rámcová zmluva a potom sa môže viackrát ročne súťažiť čiastková zmluva s upresnenými technickými parametrami. Druhý spôsob je robiť projekt alebo zmluvu o dielo, ale tento postup je veľmi náročný.

M. Antol sa spýtal, ako si má vysvetliť, že Sekcia ekonomiky a Sekcia techniky nedostali rovnaké zadania. Spýtal sa na ceny niektorých zariadení, či sú v poriadku.

M. Kollár vysvetlil, že zadanie dostali obidve sekcie rovnaké, týkalo sa termínu zaradenia nakúpených tovarov do majetku a prišlo k nesúladu pri jednom konkrétnom zariadení, kde každá sekcia uviedla iný termín. Nevidí tu žiaden rozpor v zadaní. Ďalej uviedol, že kontrolná skupina neposudzovala primeranosť cien, keďže to vzhľadom na svoje profesie nevie posúdiť.

V. Talian požiadal o odpovede na svoje otázky, ktorý konkrétny paragraf bol porušený.

M. Kollár uviedol, že v právnom stanovisku je uvedené k porušeniu ktorého paragrafu prišlo pri bodoch č. 1 a 2.

M. Jesenko odcitoval predmetnú časť právneho stanoviska aj s citáciou konkrétneho paragrafu zo zákona.

M. Zemková vysvetlila, že to, čo citoval M. Jesenko sa týka dodatkov k rámcovým zmluvám, ale RTVS neuzavrel žiaden dodatok, ale súťažil podľa § 64. Uviedla, že advokátska kancelária priamo v stanovisku tvrdí, že jej slová treba brať s veľkou rezervou, vzhľadom na to, že nie sú technickí experti. Skonštatovala, že právnik, keď vidí, že sa jedna vec volá inak ako druhá vec, tak povie, že to nie je v súlade. Sama však tvrdí, že táto jedna vec je vyšší rad druhej veci.

M. Kollár uviedol, že právne stanovisko bolo realizované expertom, ktorý je autorom komentovaného znenia zákona o verejnom obstarávaní a je aj externým konzultantom ÚVO.

Navrhol vyhlásiť obedňajšiu prestávku, počas ktorej by sa sformulovalo uznesenie k tomuto bodu.

Členovia Rady RTVS vyslovili všeobecný súhlas s návrhom M. Kollára.

Po prestávke členovia rady po krátkej diskusii sformulovali návrh znenia uznesenia.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 86/2011:

Rada RTVS berie na vedomie závery zo správy kontrolnej skupiny rady vrátane stanoviska GR RTVS k správe a vzhľadom na zistenia – možného porušenia zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a rozdielne stanoviská ohľadne zákonnosti postupu vo vzťahu k zákonu č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní, ukladá predsedovi Rady RTVS požiadať o kontrolu predmetného verejného obstarávania Úrad pre verejné obstarávanie.

Zároveň na základe uvedených zistení rada odporúča GR RTVS realizovať nasledujúce opatrenia:

1. Vyvodenie zodpovednosti za chyby a nedostatky pri verejnom obstarávaní Výpočtová technika s príslušenstvom, realizovanom v rokoch 2008 až 2011.
2. Zjednotenie postupov pri verejnom obstarávaní v oboch organizačných zložkách RTVS tak, aby verejné obstarávania (aj rozhodnutia, o ich nerealizovaní na základe výnimky zo zákona v konkrétnych prípadoch) realizovala výlučne osoba odborne spôsobilá na verejné obstarávanie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.
3. V prípade pochybností v konkrétnych prípadoch verejného obstarávania (napríklad o metóde VO, povinnosti obstarávať daný tovar alebo službu a pod.) konzultovať s Úradom pre verejné obstarávanie vopred (napríklad formou metodického usmernenia).
4. Vypracovať investičný plán pre celú RTVS vrátane investícií v oblasti IT a technológií všeobecne tak, aby sa predišlo prípadným neefektívnym a duplicitným obstarávaniam tovarov a služieb.
5. Dôsledne dbať na dodržiavanie pravidiel pre zaraďovanie obstaraných tovarov a služieb do majetku RTVS v oboch organizačných zložkách.

Za: 6 / M. Antol, D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák /

Proti: 0

Zdržal sa: 1 / V. Talian /

Neprítomný: 1 / M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

5. Správa o hospodárení a plnení záväzných ukazovateľov rozpočtu Rozhlasu a televízie Slovenska za I. – III. štvrt'rok 2011

P. Ondro informoval o základných ekonomických ukazovateľoch RTVS:

	Ekonomická klasifikácia	Rozpočet 2011 RTVS	Skut. I.-III.Q 11 RTVS	% plnenia
	Príjmy RTVS spolu	103 139 263	77 804 320	75,44
	Výdavky RTVS spolu	104 166 680	65 544 009	62,92
	Výdavky RTVS spolu bez výdavkových fin. operácií	103 703 447	65 081 294	62,76
	Prebytok (+) / schodok RTVS (-) (ESA 95)	-5 393 018	7 894 192	-146,38

Základné ekonomické ukazovatele za SRo:

	Ekonomická klasifikácia	Rozpočet 2011 OZ SRo	Skut. I.-III.Q 11 OZ SRo	% plnenia
	Príjmy SRo spolu	30 942 395	23 443 471	75,76
	Výdavky SRo spolu	29 510 885	20 913 823	70,87
	Prebytok (+) / schodok RTVS (-) (ESA 95)	-191 320	906 559	-473,84

Základné ekonomické ukazovatele za STV:

	Ekonomická klasifikácia	Rozpočet 2011 OZ STV	Skut. I.-III.Q 11 OZ STV	% plnenia
	Príjmy STV spolu	72 196 868	54 360 849	75,30
	Výdavky STV spolu	74 655 795	44 630 186	59,78
	Prebytok (+) / schodok RTVS (-) (ESA 95)	-5 201 698	6 987 633	-134,33

P. Ondro informoval, že bolo prijaté uznesenie vlády o úhrade výpadku príjmov z úhrad za služby verejnosti pre mäkkosť zákona a v zmysle tohto uznesenia RTVS poslal žiadosť. Obdržať finančné prostriedky by mal RTVS do 30 dní a mali by sa dať vykryť staré dlhy, ktoré sú nespochybniteľné a právne čisté.

M. Kollár uviedol, že zastúpi v pozícii spravodajcu tohto bodu neprítomného M. Kabáta. Skonštatoval, že pozitívne hodnotí reálne hospodárske výsledky RTVS, najmä vo vzťahu k záväzným ukazovateľom rozpočtu, ktoré Rada RTVS schválila na jar. Spýtal sa, či bude RTVS schopný minúť v zákonom vymedzenom čase všetky prostriedky, ktoré prišli na základe zmluvy so štátom. Uviedol, že napríklad kapitálové výdavky v SRo sa zatiaľ čerpajú len na 1%.

M. Zemková odpovedala, že RTVS ich určite neminie. V časti STV upozorňovala viackrát, že ak sa zmluva uzavrie v priebehu roka, tak príde k sklzu. Robí sa všetko preto, aby ten sklz bol čo najmenší a toto bude práve predmetom dodatku k dodatku na rok 2011, čiže by sa časť prostriedkov presunula na budúci rok. Ku kapitálovým výdavkom v časti SRo uviedla, že ide o prenosový voz a storage, kde je RTVS viazaný na výsledky verejného obstarávania. Tieto prostriedky sa však dajú preniesť do ďalšieho obdobia. Nemyslí si, že by sa tieto peniaze nevyužili.

P. Ondro doplnil, že zákonná lehota na kapitálové výdavky je 2 roky. MK SR bolo informované o tom, koľko sa bude presúvať do budúceho roku.

M. Kollár dal priestor pre otázky členov Rady RTVS:

I. Nagy sa spýtala, či sa ráta s tým, že sa zhorší na budúci rok platobná morálka pri koncesionárskych poplatkoch.

M. Zemková odpovedala, že platitelia boli upozornení, že je potrebné dodržiavať zákon a platiť celý budúci rok. Informovala, že začiatkom roka 2012 opätovne upozorní RTVS na potrebu platenia prostredníctvom printov a reklamy.

D. Hushégiová sa spýtala, či je 808 zamestnancov dostačujúci stav v STV, keď sa od januára ide vysielat' hodinový spravodajský blok, na čo je potrebných veľa dobrých redaktorov a kameramanov.

M. Zemková odpovedala, že sa plánuje znížiť počet zamestnancov v RTVS o 180 – 200.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Správu o hospodárení a plnení záväzných ukazovateľov rozpočtu za 3. štvrťrok 2011* a žiada GR RTVS o predloženie správy o hospodárení a plnení záväzných ukazovateľov rozpočtu za 4. štvrťrok 2011.

T: 10. 2. 2012

Z. GR RTVS

Za: 6 / D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák, V. Talian /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / M. Antol, M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

6. Správa o hospodárení a stave dcérskych spoločností RTVS k 30.9.2011

P. Ondro podrobne informoval o stave jednotlivých dcérskych spoločností.

M. Jesenko, ako spravodajca k tomuto bodu, uviedol, že ako problémová sa ukazuje iba RTVS, s.r.o., ale je to zle nastaveným zákonom. Inak ako navýšením základného imania sa to nedá riešiť.

M. Kollár dal priestor pre otázky členov Rady RTVS:

M. Jesenko sa spýtal, aký je zámer so spoločnosťou RTVS Production & Technology, s.r.o.

P. Ondro odpovedal, že je tam ešte nejaký majetok, ktorý bude musieť RTVS odkúpiť a zbytok ostane v útlmovom režime kvôli autorským právam.

I. Nagy sa spýtala, či je potrebná naďalej aj existencia peplemetrovej spoločnosti.

M. Zemková odpovedala, že dáta z peplemetrov sa používajú pri predaji reklamy v STV. Do času, kým bude v STV reklama, tak sa to bude využívať.

M. Kollár predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 88/2011:

Rada RTVS prerokovala *Správu o hospodárení a stave dcérskych spoločností RTVS k 30.9.2011.*

Za: 6 / D. Hushegyiová, M. Jesenko, M. Kollár, I. Nagy, V. Slovák, V. Talian /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomní: 2 / M. Antol, M. Kabát /

Uznesenie bolo prijaté.

7. Sťažnosti a podnety

M. Kollár uviedol, že na vedomie dostala Rada RTVS podnet na reláciu „Večer pod lampou“, ale vzhľadom na to, že bol adresovaný na Rozhlasovú a televíznu spoločnosť, s.r.o., tak sa ním asi netreba zaoberať.

M. Zemková uviedla, že na tento list odpovedala a kópiu dostane aj Rada RTVS.

I. Nagy uviedla, že bolo sľúbené, že niekedy na jeseň začne fungovať frekvencia pre národnostné vysielanie v Bratislave. Spýtala sa, v akom je to stave.

M. Zemková odpovedala, že momentálne tam prebieha pilotné vysielanie do konca novembra a potom začne vysielanie Rádia Patria.

8. Rôzne

a. Korešpondencia

M. Kollár skonštatoval, že došli a odoslanú poštu dostali členovia Rady RTVS k dispozícii.

b. Rôzne

M. Zemková informovala, že prebehlo veľké rokovanie s MK SR na pôde RTVS k zmluve so štátom. MK SR neprijalo filozofiu tvorby jednej zmluvy pre RTVS napriek tomu, že zákon hovorí o jednej zmluve a trvá na tom, že pôjde o dodatky k pôvodným zmluvám SRo a STV. MK SR podľa nej požiadalo o zmenu v samotnom tele dodatkov, čiže o bližšiu špecifikáciu typovú, žánrovú, programovú, minútovú a cenovú. Je to podľa nej zmena celkovej filozofie, ale RTVS to vypracuje to do 25.11. a bude rokovať s MK SR.

M. Kollár poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 30.11.2011.

Zapísal: Adam Mozolák
tajomník Rady RTVS

Miroslav Kollár
predseda Rady
Rozhlasu a televízie Slovenska

Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovávaných bodov je možné si vypočuť na www.rtv.sk