

Zápis č. 3/3/2018 z riadneho rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska
z 21. marca 2018 so začiatkom o 10,00 h.

Prítomní členovia Rady RTVS: Igor Gallo, Ľubomír Guman, Dóra Hushegyiová, Jozef Chudík, Martin Kabát, Martin Kákoš, Peter Kubica, Ildikó Nagy, David Soukeník

Hostia:

PhDr. Jaroslav Rezník – generálny riaditeľ RTVS

Mgr. Marek Knut – riaditeľ Sekcie GR RTVS

Radka Doebling – riaditeľka Sekcie ekonomiky RTVS

Mgr. Tibor Búza – riaditeľ Sekcie programových služieb STV

Mgr. Michal Dzurjanin – riaditeľ Sekcie programových služieb SRo

Hana Lyons – zastupovala: riaditeľ Sekcie spravodajstva, športu a publicistiky RTVS

Miesto konania: Zasadačka GR RTVS, 6. posch., Mýtna 1, Bratislava

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania

Rokovanie zvolal otvoril a viedol predseda rady I. Gallo. Na začiatku rokovania privítal všetkých prítomných. Skonštatoval, že je prítomných 9 členov Rady RTVS a rada je schopná uznať sa.

Navrhol, aby sa bod Informácia o veľkonočnom vysielaní prerokovala ako bod č. 5, pretože T. Búza má neodkladné pracovné povinnosti.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 30/2018:

1. Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania.
2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období.
3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS
4. Rámcová správa o činnosti RTVS, o. i.:
 - a) informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS;
 - b) informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS (*spravodajca D. Soukeník*);
 - c) informácia o verejných obstarávaníach (*spravodajca P. Kubica*);
 - d) informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS (*spravodajca P. Kubica*);
 - e) informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS) (*spravodajca M. Kabát*);
 - f) rôzne.
5. Informácia o veľkonočnom vysielaní RTVS (*spravodajcovia J. Chudík a Ľ. Guman*)
6. Komplexná správa o vzdelávaní a jazykovej príprave redaktorov a moderátorov RTVS (*spravodajca M. Kákoš*)
7. Návrh Dodatku č. 1B na rok 2018 k Zmluve č. MK-57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na rok 2018-2022 v znení Dodatku č. 1 MK-71/2017/M na rok 2018 a v znení Dodatku č. 1A na rok 2018 (*spravodajca P. Kubica*)
8. Harmonogram prípravy Výročnej správy RTVS za rok 2017 (*spravodajca I. Gallo*)
9. Sťažnosti a podnety
10. Rôzne

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nepřítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

2. Kontrola plnenia uznesení prijatých Radou RTVS v predchádzajúcom období

I. Gallo skonštatoval, že uznesenia z ostatného rokovania nemajú charakter plnenia, okrem uznesení č. 24 a 25, ktoré boli splnené.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 31/2018

Rada RTVS berie na vedomie správu o kontrole uznesení z predchádzajúceho obdobia.

Uznesenie	Vyhodnotenie	Poznámka
84./2011	Plní sa priebežne.	Predkladanie zmlúv nad 100 000 7 dní vopred.
28/2016	Plní sa priebežne.	Predkladanie správ: úhrady, súdne spory, plnenie záväzných ukazovateľov
14.	Nevyhodnocuje sa.	
15.	Nevyhodnocuje sa.	
16.	Nevyhodnocuje sa.	
17.	Nevyhodnocuje sa.	
18.	Nevyhodnocuje sa.	
19.	Nevyhodnocuje sa.	
20.	Nevyhodnocuje sa.	
21.	Nevyhodnocuje sa.	
22.	Nevyhodnocuje sa.	
23.	Nevyhodnocuje sa.	
24.	Splnené.	Správa o činnosti Rady RTVS za II. polrok 2017
25.	Splnené.	Správa o činnosti RTVS za II. polrok 2017
26.	Nevyhodnocuje sa.	
27.	Nevyhodnocuje sa.	
28.	Nevyhodnocuje sa.	
29.	Nevyhodnocuje sa.	

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

3. Operatívne informácie Rady RTVS a GR RTVS

J. Rezník informoval o tom, že od 16.3. prišlo k zmene na poste riaditeľa Sekcie spravodajstva a publicistiky, šéfkou televíznej časti sa stala H. Lyons, ktorá je tu aj prítomná. Novým vedúcim redakcie Občan za dverami sa stal V. Štofánik. Informoval aj o rokovaní VKM 1.3. pri predkladaní správy o činnosti RTVS.

I. Gallo informoval, že na rokovaní VKM sa mal zúčastniť aj on, ale pre náhle zdravotné problémy sa nakoniec zúčastniť nemohol.

4. Rámcová správa o činnosti RTVS

a. informácia o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS

R. Doebling odprezentovala základné ekonomické ukazovatele:

Celkové výdavky RTVS k 28.2.2018 predstavovali sumu 16,36 mil.€, t.j. 12,71 % plnenie ročného plánu. Záväzné ukazovatele t.j. bežné výdavky predstavujú 16,28 mil.€ - plnenie na 13,15 % a kapitálové výdavky sú vo výške 72 804 € - plnenie na 1,47 % a celkový prebytok bol vo výške 37,45 mil. €. K sledovanému obdobiu boli záväzné ukazovatele dodržané.

T. Búza uviedol, za televíznu časť, že sa plnia všetky zákonné náležitosti. Informoval, že v týždni, kedy prišlo k vražde J. Kuciaka boli z večerného vysielania vyradené zábavné programy.

M. Dzurjanin informoval, že v rozhlasovej časti dominovali ZOH. Informoval o ďalších programových dominantách.

H. Lyons prečítala správu za spravodajstvo:

„Február bol vo vysielaní rozhlasového spravodajstva a aktuálnej publicistiky v znamení ZOH 2018, ktorých priebeh ovplyvňoval aj vysielanie. Otvárací ceremoniál – jeho úvodnú časť, sme prenášali naživo ako súčasť vysielania Rádiožurnálu o 12:00 hod. Pri pódiových umiestneniach našej reprezentantky sme vždy prispôbili scenár hlavnej spravodajskej relácie a otvárali sme ju práve reportážou k týmto významným úspechom.

Počas ZOH sme poskytli vysielací čas relácie K veci športovej redakcii. Relácia bola z týchto mimoriadnych dôvodov pozastavená (od 12. do 23. 2. 2018). Pre živé vstupy zo ženského biatlonu sme plánujeme 2x nevysielali Sobotné dialógy (10. a 17. 2. 2018).

V spravodajstve sme zachytili aktuálne relevantné dianie v politicko-spoločensko-kultúrnej oblasti vrátane pokračujúceho pokrývania riadneho (27. schôdza) aj mimoriadneho rokovania (9. 2. 2018, modernizácia armády) NR SR, bežného aj výjazdového zasadnutia vlády. Aj v spravodajstve sme si pripomenuli 70. výročie nástupu totalitného režimu. Tejto téme sme sa venovali aj v diskusnej relácii Z prvej ruky. Ako prví sme priniesli informáciu o rušení neúspešného tendra MO SR na radary. Sledovali sme vývoj okolo sporného vládneho návrhu na dekriminalizáciu drog, údajného záujmu premiéra o pozíciu predsedu Ústavného súdu, Istanbulskeho dohovoru, pokrývali sme aj ďalšie odchody v opozícii, problematiku bukových pralesov. Z občianskych tém sme priniesli informácie o sociálnych balíčkoch, rodičovských príspevkoch, osvetovú reportáž o používaní tiesňovej linky 112. Z málo medializovaných tém sme odkryli dosahy zákazu dovozu odpadu do Číny na Slovensku. Ku konca mesiaca, 26. 2. 2018 otriasla Slovenskom správa o smrti novinára a jeho partnerky. Od toho momentu sa spravodajstvo aj aktuálna publicistika dominantne zaoberali touto udalosťou a jej dosahmi. Zo zahraničných tém bola najvypuklejšia kauza Oxfam – sexuálne zneužívanie obetí v krízových oblastiach, poľsko-izraelský diplomatický spor, kauzu s nezákonným prideľovaním eurofondov vláde blízkych ľuďom v Maďarsku, pád ruského lietadla, okrem toho sme riešili dohodu o budúcej koalícii v Nemecku, streľbu na strednej škole na Floride a pripomenuli sme si 10-výročie nezávislosti Kosova. A to aj v diskusnej relácii Z prvej ruky.

V aktuálnej publicistike sme reagovali nielen na aktuálne dianie, ale prinášali sme aj témy, pri ktorých je dôležitosť viac, ako novosť. V relácii Z prvej ruky napríklad zatváranie baní na Slovensku, krížové vlastníctvo médií, bitcoiny, reprodukčná medicína z pohľadu trendov, medicíny, etiky a legislatívy. V relácii K veci sme bližšie rozdiskutovali dosahy škandálu na plastickej chirurgii v UNLP Košice, centrách pre týrané ženy, financovaniu športu, lacnému palmovému oleju, bezpečnostnej situácii v Afganistane, masívnemu prepadu na burzách, rozširovaní EÚ o Balkán.

V Štúdiu svet zazneli reportáže o nigérijských bobistkách na ZOH, o kávovníkoch v Kolumbii, o cheddarском mužovi, ale poslucháčom sme ponúkli aj krásy islandských sopiek.

V televíznom spravodajstve okrem tém, ktoré spracúvalo aj rozhlasové, rezonovali témy ako vývoj na trhu práce, problematika nelegálnej práce, verejné financie či zdravotníctvo. Osobitnú pozornosť sme venovali v rámci tzv. osmičkových rokov Februáru 1948 vo všetkých správach. Zo zahraničných pracovných ciest treba vyzdvihnúť výbornú prácu redaktora Ivana Janka z jeho ciest do Srbska a Kosova – v televíznej i rozhlasovej časti.

Hostia Sobotných dialógov vo februári:

3. 2. - Ľuboš Blaha, Smer-SD

Martin Klus, SaS

Ivan Štefanec, KDH

24. 2. - Robert Fico“

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 32/2018

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave hospodárenia a plnenia programovej služby RTVS.

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

b. informácia o návrhu na prevod/prenájom majetku RTVS

Nebol predložený žiaden materiál.

c. informácia o verejných obstarávaníach

M. Knut odprezentoval všetky prebiehajúce obstarávania z materiálu.

P. Kubica za DK skonštatoval, že k materiálu nemajú žiadne výhrady.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 33/2018:

Rada RTVS berie na vedomie informáciu o verejných obstarávaníach za predchádzajúce obdobie.

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

d. informácia o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle par. 15 ods. 3 písm. h)

J. Rezník odprezentoval všetky predložené zámery.

P. Kubica uviedol že všetky zámery boli na DK prerokované a DK s nimi súhlasí.

I. Gallo predložil po neverejnej časti rokovania návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 34/2018:

Rada RTVS schvaľuje informáciu o zámere vstúpiť do zmluvného záväzku v zmysle § 15 ods. 3 písm. h) zákona č. 532/2010 Z. z. o RTVS.

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

e. informácia o zmluvách nad 10 000 eur uzavretých v predchádzajúcom období (čl. 7 ods. 2 Štatútu Rady RTVS)

M. Kabát informoval, že DK boli zodpovedané všetky otázky a nemajú výhrady.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 35/2018:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie informáciu o zmluvách nad 10 000 € uzavretých od predchádzajúceho zasadnutia rady.

Za: 9 / I. Gallo, Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

5. Informácia o veľkonočnom vysielaní RTVS (spravodajcovia J. Chudík a Ľ. Guman)

T. Búza podrobne odprezentoval veľkonočné vysielanie televíznej časti.

M. Dzurbanin podrobne odprezentoval veľkonočné vysielanie rozhlasovej časti.

J. Chudík ako spravodajca televíznej časti uviedol, že programov je veľa, bývajú tieto programy žatvou televízie. Chýba mu trochu detská tvorba, najmä pre deti do 12 rokov.

T. Búza uviedol, že vysielanie ide v intenciách minulých rokov, akurát teraz to výrazne nabúrava hokejová extraliga.

I. Gallo predložil návrh na uznesenie a dal o nich hlasovať:

Uznesenie č. 36/2018:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Informáciu o veľkonočnom vysielaní RTVS.*

Za: 9 / I. Gallo, L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš,
P. Kubica, I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie bolo prijaté.

6. Komplexná správa o vzdelávaní a jazykovej príprave redaktorov a moderátorov RTVS (spravodajca M. Kákoš)

V. Staškovič odprezentoval predložený materiál:

„V rámci rozvoja ľudských zdrojov v RTVS a v nadväznosti na projekt generálneho riaditeľa RTVS boli v roku 2017 realizované tieto vzdelávacie aktivity :

- **manažérske vzdelávanie** – dokončil sa cyklus školení, ktoré boli zamerané na komunikáciu, tímovú spoluprácu a riešenie konfliktov. Následne boli realizované individuálne konzultácie s manažermi, kde sa nastavili krátkodobé a dlhodobé cieľov jednotlivých organizačných útvarov. Manažérske školenia budú pokračovať aj v tomto roku. V rámci rozvoja tzv. mäkký zručností boli preškolení vybraní zamestnanci na prezentačné zručnosti a profesionálnu komunikáciu.
- **interné školenia** – boli zamerané hlavne na rozvoj užívateľských zručností interných informačných systémov. Konkrétne to bol informačný systém HELIOS, kde školenia boli orientované hlavne na správne zadávanie objednávok do systému s dôrazom na odstránenie najčastejšie sa opakujúcich chýb. Zamestnanci zo sekcie spravodajstva boli preškolení na digitálny archív NOA.
- **odborné a technické školenia** – realizovali sa vybrané odborné školenia rozvíjajúce tzv. tvrdé zručnosti podľa potrieb zamestnancov. Školenia boli prevažne zamerané na legislatívne zmeny. Obnovilo sa počítačové vzdelávanie zamestnancov zamerané prevažne na MS Excel.
- **vzdelávanie cudzích jazykov** – realizovalo sa vzdelávanie cudzích jazykov (angličtina, nemčina, francúzština, španielčina).
- **vzdelávanie v oblasti jazykovej a interpretačnej prípravy** – je to samostatná kategória rozvoja zamestnancov, ktorá sa venuje hlavne odbornej príprave redaktorov a moderátorov,

V Slovenskom rozhlase bolo vzdelávanie v tejto oblasti zamerané hlavne na konzultácie v oblasti jazykovej interpretácie a žurnalistickú stránku príspevkov.

Edukačný systém zahŕňal:

- práca so zhláseniami a odhláseniami príspevkov,
- obsahová výstavbu a informačnú nasýtenosť moderátorských vstupov,
- štylistika textu s dôrazom na rešpektovanie psychológie poslucháča,
- zlepšenie prípravy a spôsobu vedenia rozhovorov – ako uchopiť tému, ako postaviť otázky.

V prípade editorov:

- *radenie príspevkov v prúdovom vysielaní,*
- *redigovanie príspevkov a prácu s ich autormi od zadania témy až po schválenie príspevku do vysielania*

V Slovenskej televízii to bol systém školení a kurzov, ktoré sa sústredili najmä na praktickú prípravu redaktorov pre živé televízne vysielanie. Vzdelávanie sa zameriavalo na špecifické vysielanie počas volieb do orgánov VÚC týkalo sa to hlavne regionálnych redaktorov. Zároveň sa do kurzov intenzívnejšie zapájali redaktori-juniori a tiež redaktori Zelenej vlny v RTVS, s ktorými sa perspektívne počíta ako s reportérmi Ranných správ RTVS. Ranné vysielanie, ktoré dáva priestor spravodajským aj jednoduchším publicistickým žánrom, sa môže stať dobrým odrazovým mostíkom pre ich ďalší kariérny postup.

Edukačné minimum redaktorov zahŕňalo:

- *prípravu živého vstupu o očakávanej udalosti,*
- *prípravu na reportovanie o mimoriadnej udalosti,*
- *rozhovor s respondentom,*
- *reakcia na nečakané technické a iné problémy,*
- *vystupovanie pred kamerou,*
- *komunikačné a jazykové špecifiká živého vstupu.*

V teoretickej príprave redaktorov-juniorov sa kládol dôraz:

- *na písanie správy,*
- *špecifiká audiovizuálnej správy a rozšírenej audiovizuálnej správy*
- *hlasovú a jazykovú interpretáciu.*

V rámci oficiálnej spolupráce s Katedrou žurnalistiky Filozofickej fakulty Univerzity Komenského pokračovali návštevy študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia a prvého ročníka magisterského štúdia katedry v priestoroch RTVS. Študenti sa zoznamovali s redakčným systémom, prácou redaktora a moderátora, vyskúšali si prípravu reportáží, nahrávanie ankiet, stand-upov a živých vstupov. Niektorí študenti prejavili záujem o prácu v RTVS a zúčastnili sa na pohovoroch na miesta redaktorov-juniorov pripravených Sekciou ľudských zdrojov a Sekciou spravodajstva a publicistiky. Najúspešnejší uchádzači sa už stali súčasťou spravodajského tímu RTVS.

Pokračovali aj konzultácie s moderátormi televízneho spravodajstva RTVS, ktoré cieľili na zlepšenie jazykovej interpretácie zahĺásení, prípravu rozhovorov a pohybovej stránky vo virtuálnom štúdiu.

Pokračovali aj konzultácie s moderátormi televízneho spravodajstva RTVS, ktoré cieľili na zlepšenie jazykovej interpretácie zahĺásení, prípravu rozhovorov a pohybovej stránky vo virtuálnom štúdiu.

Pre rok 2018 plánujeme zintenzívniť proces vzdelávania redaktorov a moderátorov v RTVS.

Vzdelávanie plánujeme realizovať v dvoch rovinách a to formou interných zamestnancov a externej spolupráce.

Tím pre spravodajstvo : Andrea Bugošová, Ľubomír Bajaník,

Tím pre publicistiku : Božidara Turzonovová, Eva Chudinová, Janka Zvalová

Tím pre šport : Viliam Raček, Marcel Merčiak

Projekt škola žurnalistiky trval do 27.11. – a bude ukončený 28. marca 2018

- našim záväzkom bolo preškoliť cca 12 záujemcov z radov menšín pre prácu v RTVS (ale aj menšinových)) médiách a tým zvýšiť kvalitu národnostného vysielania.
- v rámci 3 tréningov počas 8 dní, sa vyškolilo 12 Rómov, z nich 1 prešiel do interného stavu k 1.2. 2018 a ďalších 6 aktívne začalo spolupracovať s redakciou externe.
- zaškolili sa tiež 4 externí redaktori pre české vysielanie (všetci sú teraz externisti) a 3 rusínskych (tiež všetci ako externisti). Úspešnosť projektu je teda nad naše očakávania.
- v rámci projektu absolvovali 1dňový hlasový tréning aj všetci interní zamestnanci Národnostného vysielania a tiež redaktori Redakcie publicistiky, ktorí prejavili záujem. Výsledkom je spolupráca medzi redaktormi NEV a Reginy východ a realizácie individuálnych tréningov na báze vzájomnej dohody. Považujeme to za dôležité pre posilňovanie oboch tímov a kreovanie spoločnej vízie – kvalitného vysielania na Rádiu Regina východ.

Systém edukácie prebiehal nasledovne:

- základy žurnalistiky
- hlasové tréningy,
- práca s mikrofónom,
- práca so zvukom – základy strihu,
- komunikačný tréning (komunikácia s respondentom, správanie sa na verejnosti),
- jazykový tréning
- v rámci projektu sa ešte plánuje organizácia stretnutia so zástupcami menšín (ako malé workshopy) 27. a 28.3.
- momentálne čaká na vytlačenie publikácia – Menšiny vo vysielaní RTVS (so zameraním na vysielanie NEV) – kde sú niektoré teoretické otázky (vymedzenie identity – a jej premeny po II. svetovej vojne), hovorí sa tam o problémoch spojených s monitoringom Rady Európy vo vzťahu k Rámcovému dohovoru (ako hodnotiť národnostné vysielanie) a tiež sa tam komentujú zmeny vo vysielaní od roku 2015. Cieľom je predstaviť redakciu ako dôležitý prvok na mediálnej scéne, a jej pôsobenie je v rámci RTVS ako verejnoprávneho vysielateľa.“

M. Kákoš, ako spravodajca, považuje predloženú správu za komplexnú. Oceňuje prácu s redaktormi z rómskeho vysielania. Myslí si, že snahy o skvalitňovanie vzdelávania je potrebné podporiť.

I. Nagy víta projekt Školy žurnalistiky. Chýba jej tu však Rádio Patria, kde je veľa mladých ľudí, ale nevzdelaných. Myslí si, že ich vzdelávanie môže fungovať len v spolupráci s maďarským rozhlasom.

A. Lovász uviedol, že spolupráca s maďarským rozhlasom zanikla a momentálne sa dá len pokúsiť zaplatiť tých lektorov, ktorých poskytoval maďarský rozhlas a prilákať ich sem.

D. Soukeník sa spýtal, či sú nejako testovaní redaktori, ktorí idú na obraz a potom majú napríklad nekvalitnú angličtinu.

J. Chudík vyzdvihol, že ešte nebola predložená takáto komplexná správa o vzdelávaní.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 37/2018:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie *Komplexnú správu o vzdelávaní a jazykovej príprave redaktorov a moderátorov RTVS.*

Za: 8 / Ľ. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, P. Kubica,
I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / I. Gallo /

Uznesenie bolo prijaté.

7. Návrh Dodatku č. 1B na rok 2018 k Zmluve č. MK-57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na rok 2018-2022 v znení Dodatku č. 1 MK-71/2017/M na rok 2018 a v znení Dodatku č. 1A na rok 2018 (spravodajca P. Kubica)

R. Ceizel odprezentoval predložený materiál a uviedol, že ide o financovanie magazínu Polícia a pokrýva celoročnú výrobu.

P. Kubica za DK uviedol, že takéto dodatky možno len privítať.

M. Kákoš sa spýtal, ako to je teraz z navýšením ku zmluve so štátom, ktoré sa prerokovalo minulé rokovanie a či je už nejaká schéma rozdelenia týchto financií.

J. Rezník uviedol, že sa naďalej rokuje s MK SR o tom, ako bude rozdelená táto suma. Informoval, že ide len o televíznu časť.

M. Kákoš predložil návrh na uznesenie a dal o ňom hlasovať:

Uznesenie č. 38/2018:

Rada RTVS prerokovala a berie na vedomie návrh Dodatku č. 1B na rok 2018 k Dodatku č. 1 MK - 71/2017/M na rok 2018 k Zmluve č. MK - 57/2017/M o zabezpečení služieb verejnosti v oblasti rozhlasového vysielania a televízneho vysielania na roky 2018-2022.

Za: 8 / L. Guman, D. Hushegyiová, J. Chudík, M. Kabát, M. Kákoš, P. Kubica,
I. Nagy, D. Soukeník /

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomný: 1 / I. Gallo /

Uznesenie bolo prijaté.

8. Harmonogram prípravy Výročnej správy o činnosti RTVS za rok 2017

V tomto bode sa členovia Rady RTVS a manažment RTVS dohodli na postupe pri vypracovávaní Výročnej správy RTVS, resp. jej príloh.

9. Sťažnosti a podnety

M. Kákoš informoval členov rady o došlej pošte a po diskusii o jednotlivých podnetoch sa členovia Rady RTVS dohodli na ich vybavení a odpovediach pre sťažovateľov.

Diskusia sa rozvinula na tému relácií O 5 minút 12 a Sobotné dialógy a ceremoniálu ankety OTO.

M. Kákoš prečítal svoje stanovisko k tejto časti:

„Turbulencie na slovenskej politickej scéne sa zákonite podpísali aj pod zvýšený počet sťažností a podnetov poslucháčov a divákov RTVS. Napriek zjavnej polarizácii spoločnosti všetky protestujú proti porušovaniu princípov objektivity a nestrannosti verejnoprávneho média voči súčasnej vládnej koalícii. Žiadna zo sťažností však nesmeruje opačne – voči málo kritickému hodnoteniu vládnej koalície zo strany RTVS. Na jednej strane ide o pozitívny signál, že manažment RTVS nepodlieha tlakom vládnucich politických subjektov, na druhej strane to však indikuje, že s charakterom vysielania a komentovania v spravodajských a publicistických reláciách je podstatne spokojnejšia opozične naladená časť verejnosti. Pri dôslednom zachovávaní nestrannosti by sa politická bipolarita mala odraziť aspoň v pomernom vyjadrovaní nespokojnosti z jednej i druhej strany. A keďže všetko nasvedčuje tomu, že politické napätie neustupuje a dá sa predpokladať jeho ďalšia eskalácia, malo by vedenie Sekcie spravodajstva a publicistiky dôsledne dbať na zachovávanie objektivity a nestrannosti. Jej princípy sú jasne definované v mnohých dokumentoch – sú podstatou zákona o RTVS, ktorý jasne deklaruje, že programy: „...poskytujú nestranné, overené, neskreslené, aktuálne, zrozumiteľné a vo svojom celku vyvážené a pluralitné informácie o dianí v Slovenskej republike i v zahraničí na slobodné utváranie názorov...“ a zároveň : „...utvárajú podmienky na spoločenskú dohodu vo veciach verejných s cieľom posilniť vzájomné porozumenie, toleranciu a podporovať súdržnosť rozmanitej spoločnosti...“. Dá sa predpokladať, že pod rozmanitosťou spoločnosti tvorcovia zákona mali na mysli i politickú

názorovú rôznorodosť. Toto základné ustanovenie zákona verejnoprávneho média sa premietlo i do Štatútu pracovníkov a spolupracovníkov RTVS. Množstvo protestných ohlasov na vysielanie však poukazuje, že časť verejnosti je presvedčená, že tieto princípy verejnoprávnosti sú zo strany RTVS v ostatnom čase porušované.

Určiť mieru objektivity je často príliš komplikované – inak ju hodnotíme, pokiaľ sa komentár zhoduje s naším vlastným presvedčením, za neobjektívny ho budeme považovať, ak je s ním v rozpore. Na jej posúdenie je potrebná dôkladná analýza, ktorá zmapuje výrok za výrokom, určí jeho charakter, mieru korektnosti, transparentnosti a pod. A to už nehovoríme o iných, neverbálnych spôsoboch komunikácie. Takéto štatistické nástroje existujú, Rada však žiadnou podobnou analýzou nedisponuje. Preto sa aj jej hodnotenie môže opierať iba o subjektívne vnímanie jednotlivých členov.

Relácia O päť minút dvanásť patrí k ťažiskovým formátom diskusnej publicistiky. Domnievam sa, že z hľadiska dramaturgie i polarity obsadenia diskutujúcich si relácia stráži zásadu vyváženosti. Kritickejšie možno vnímať z aspektu nestrannosti prístup moderátora Martina Strážinca, na čo upozorňuje vo svojom podnete naša diváčka. Z viacerých jeho výrokov (a to nie len v citovanom vydaní relácie, kedy proti sebe zasadli p. Remišová a p. Pellegrini, ale aj o týždeň neskôr, kedy pri neúčasti zástupcov koalíčných strán mal zastávať princíp „prázdneho kresla“ a teda v istom zmysle suplovať stanoviská neprítomných aktérov, na čo vopred s ospravedlňujúcim podtónom upozornil) je možno cítiť osobnú názorovú zaangažovanosť. Takýto princíp je v rozpore so Štatútom programových pracovníkov RTVS. Je zároveň otázne, či je vhodné (i napriek dlhodobému pôsobeniu v tomto formáte), aby v komplikovanej a politicky polarizovanej dobe moderoval tento typ relácie redaktor, ktorý už deklaroval svoj odchod z verejnoprávneho prostredia. Ale to je téma pre vedenie Sekcie SaP. Opäť podotýkam, že ide o subjektívny pohľad, ktorého platnosť ťažko verifikovať.

Inou vecou je udeľovanie výročných cien za televíznu tvorbu OTO 2018. Hoci v tejto relácii figuruje RTVS ako vysielateľ a koprodukčný partner, má iba málo možností vstúpiť do vyjadrení oceňovaných či oceňujúcich. Vyjadrenia k spoločenským témam (i napriek slávnostnému charakteru) sa stali súčasťou nie len v našich zemepisných šírkach (stačí si pripomenúť posledné udeľovanie Českých levov), ale aj na prestížnych svetových fórach (Oscar, filmový festival v Cannes a iné). Hoci tvorcovia relácie požiadali účinkujúcich, aby obmedzili deklarovanie svojich politických a spoločenských postojov (hovoril o tom p. Kňazko), v podmienkach priameho prenosu už nie je možné vystúpenie účinkujúcich nijako ovplyvniť. Je iba na nich, akú formu si zvolia – či budú situáciu glosovať za hranicou dobrého vkusu a primárnej ľudskej slušnosti, alebo zvolia tolerantnejší a všeobecne akceptovateľný tón (tu opäť musím pripomenúť, že úlohou verejnoprávneho média je „... utvárať podmienky na spoločenskú dohodu vo veciach verejných s cieľom posilniť vzájomné porozumenie, toleranciu a podporovať súdržnosť rozmanitej spoločnosti...“). Navyše, v prípade OTO sa nejedná o typických účinkujúcich – ide o hostí, ktorých vystúpenie v programe nie je viazané žiadnymi zmluvnými podmienkami. Je preto iba na nich, čo povedia a akú formu si zvolia. A samozrejme je na divákoch, aký názor si vytvorí.

Spoločensky vypäté a z hľadiska médií mimoriadne náročného obdobia prišlo pre RTVS v čase výmeny na vedúcich postoch Sekcie spravodajstva a publicistiky, skomplikovanú i tým, že nešlo o kontinuálnu výmenu. Ostáva len dúfať, že nové vedenie sekcie bude venovať zvýšenú pozornosť práve otázkam nestrannosti a objektívnosti tak, ako to určuje zákon. Tieto princípy sú okrem zákona jasne deklarované vo viacerých interných materiáloch, je na vední Sekcie, aby ich dôsledne aplikovalo v praxi a v prípade ich porušenia vyvodilo patričné konzekvencie.

Pokiaľ majú sťažovatelia podozrenie na porušenie zákona o RTVS, mali by sa obrátiť na Radu pre vysielanie a retransmisíu, ktorá má kompetenciu sťažnosť či podnet vyhodnotiť a prípadne za porušenie zákona uplatniť aj sankciu. Túto kompetenciu Rada RTVS nemá.“

I. Nagy prečítala svoje stanovisko za rozhlasovú časť:

„Keď že kolega Kákoš už vyslovil zásady, ktorými sa aj my riadime v našich hodnoteniach, nebudem ich opakovať. Všetci sme si vedomí aj toho, aké napätia sú momentálne na vnútropolitickú scénu. Je zákonité, že sa to odzrkadľuje aj v médiách nevynímajúc ani RTVS. Napriek tomu si myslím, že posledné tri, marcové relácie Sobotných dialógov neboli

horšie, tvrdšie, málo objektívnejšie, ako predošlé. Poznáme štýl moderovania redaktora Dobšínskeho, sme sa v tejto súvislosti v minulosti už aj kriticky vyjadrili. Momentálne mi ale menej vadí tento rázny prístup z hore uvedených dôvodov ako v minulosti.

Hostom relácie 3. marca bol Róbert Kaliňák min. vnútra a Milan Krajniak poslanec NRSR za Sme rodina člen. bezpečn. výboru Úvodná otázka sa týkala objasňovania vraždy novinára Jána Kuciaka a Martiny Kušnírovej a vyšetrovanie, ktoré Kaliňák charakterizoval slovami: dobiehame 3-4 dňový náskok páchatel'ov. Redaktor Dobšínský kládol rovnaké, tvrdé otázky obidvom svojim hostom (napr. či má Kaliňák legitimitu ostávať min. vnútra, či mala Trošková polic. screening a bezpečnostnú previerku pred nástupom do funkcie hlavnej štátnej radkyne pri premiérovi, či sa polícia zaoberala s činnosťou mafie na vých. Slovensku atď.) a z odlišných odpovedí poslucháč získal veľa zaujímavých informácií. Napr. že talianska mafia na východnom Slovensku vyplácala minimálnu mzdu alebo nič ľuďom, ktorých zamestnávala v poľnohospodárstve a hoci sa ľudia obrátili na políciu, tá nekonala. Preto sa začali sťažovať rodákovi-poslancovi Krajniakovi, ktorý im prisľúbil pomoc. Podľa Kaliňáka polícia sa od r. 2003 intenzívne venovala talianskej mafii a v niekoľkých prípadoch ju dohnala až na súd. Potrebu medzinárodného vyšetrovacieho tímu Krajniak jednoznačne podčiarkol, Kaliňák dal vyhýbavú odpoveď. Opozičný poslanec hovoril konkrétne, objektívne a k veci, ministrom vnútra sa ťažko obhajovali občas neobhájiteľné problémy. Relácia sa niesla v pomerne kludnej atmosfére, napriek tomu minister vnútra bol ten, ktorý vyhlásil, že – citujem -: Hádky medzi novinármi a politikmi patrí k demokracii.

Relácia z 10.marca bola hektickejšia, témou boli demonštrácie, dôveryhodnosť vlády, osobný súboj medzi prezidentom a premiérom. Hostami boli Peter Pellegrini, podpredseda vlády a poslankyňa Národnej rady za OĽANO_NOVA Veronika Remišová. Redaktor Dobšínský kládol priame a nepríjemné otázky napr.: aký odkaz prečítal vláda od demonštrujúcich ľudí, na čo dal podpredseda vyhýbavú odpoveď (vd'aka, že zachovali pokoj) alebo Remišovej či nebolo priskoro začať hovoriť a predčasných voľbách, keď na to situácia ešte nebola zrelá a opozícia pripravená. Pellegrini vo svojich odpovediach Remišovej bol veľmi tvrdý, nepripustil myšlienku zmeny vlády, demonštrácie označil za celoeurópsky jav, na ktoré majú právo v každej demokracii. Redaktor občas skočil podpredsedovi vlády do reči, keď odbočil od témy a nedal odpoveď na položenú otázku. Diskusia bola zaujímavá, lebo ponúkla pohľad vedúceho vládneho politika na súčasnú slovenskú vnútropolitickú situáciu a pohľad opozície na dianie z úplne iného zorného uhľa.

Tretia relácia v tomto mesiaci – 17.3. – bola na tému: zrekonštruovaná vláda alebo predčasné voľby. Hostami boli Gábor Gál – predseda poslaneckého klubu Most-Híd a Ľubomír Galko podpredseda SAS. Tu redaktor kládol tvrdé otázky najmä Gálovi ako koalíčnému poslancovi (napr. prečo sa bojíte predčasných volieb, veríte, že Pellegrini bude reálnym premiérom, ste hrdí na to, ako ste dopadli atď.) Gál sa ale nenechal vyviesť z miery, snažil sa vysvetliť postoj svojej strany napriek tomu, že redaktor mu skákal do reči. Pán Dobšínský nebol o nič zdvorilejší ani voči opozičnému poslancovi Galkovi, keď mu pripomenul kauzy na ministerstve obrany počas jeho funkcie. Celkove by som hodnotila tieto tri relácie kladne: redaktor bol vždy maximálne pripravený, vyzbrojený argumentmi a ovládal nie len prítomnosť ale aj minulosť politikov. A vzhľadom na súčasnú napätú vnútropolitickú situáciu v tomto prípade mi nevadilo ani občasné zaískrenie v diskusiách na ktoré momentálne asi citlivejšie reagujú poslucháči RTVS. Pri všetkej úcte k nim som toho názoru, že v spomenutých reláciách bola dodržaná zásada vyrovnanosti.“

J. Rezník uviedol, že diváci sa sťažovali aj na p. Havrana. Informoval, že p. Havran sa stal tvárou kampane, ktorú organizovalo Ministerstvo spravodlivosti a táto kampaň má vyvolávať polemiku. Nemyslí si však, že hoci vyjadrenie p. Havrana bolo kontroverzné, tak mal na mysli niekoho konkrétného. V relácii M. Havrana cíti posun k tomu, aby boli hostia vyvázenejší a zastupovali širšie názorové spektrum. K M. Strážincovi uviedol, že posledné relácie boli vo vypätej spoločenskej a politickej situácie. Vždy budú výhrady k tomu, že moderátor je na jednej alebo druhej strane. Vidí však rezervy aj politickej publicistiky a pracuje sa aj v tomto smere. K OTOvi uviedol, že z hľadiska kvality programu a zvládnutia štábom to bol najlepší ročník za posledných 5 rokov. Myslí si, že M. Kňažko si v istom momente pomýlil televíziu

a program a vraví len o jeho troch sexistických vetách, nie o tom, čo povedal predtým. Vety o tom, čo kto od koho chytil, považuje za úplný suterén.

D. Hushegyiová má niekedy pocit, že niektorí redaktori nechcú informovať o politike, ale chcú robiť politiku.

J. Chudík si myslí, že to čo sa na OTOvi udialo, nebola náhoda a zobrali si príklad zo zahraničia. Nemyslí si, že na takýchto podujatiach by mali padať vyjadrenia k politickej situácii. V tejto republike je taká sloboda, že M. Kňažko mohol svoj prejav povedať hocikde inde a nemusel zneužiť verejnoprávny priestor, ktorý bol adresovaný niečomu úplne inému. Chystá sa aj priamy prenos z odovzdávania cien Filmovej asociácie a predpokladá, že tu to bude omnoho horšie. Z tohto mu vychádza, že má veľa ľudí pocit, že má jedna strana politiky neúmerný priestor a druhá strana priestor nedostáva. Médiá podľa neho vytvorili unisono tlak, ktorý si ľudia spájajú aj s tretím sektorom a do relácií sú pozývaní hlavne ľudia z tretieho sektoru. On za seba môže povedať, že všetky podnety, ktoré prišli považuje za oprávnené. Ako ďalší príklad uviedol, že napríklad G. Gál, ktorého rodným jazykom je maďarčina mal krajší a lepší prejav ako moderátor B. Dobšinský, ktorý mu k tomu všetkému aj neustále skákal do reči. Vyzval redaktorov a moderátorov, ktorí majú potrebu vyjadrovať svoj názor, nech si založia politickú stranu a tam prejavujú svoje názory. Poslucháč a divák by nemal cítiť ich politický postoj, čo v poslednom období podľa neho cítiť bolo. Ako ďalší príklad uviedol voľby v Rusku a to ako sa informovalo o jednotlivých kandidátoch na tento post. V štúdiu boli dvaja hostia, ktorí obaja boli proti ruskému prezidentovi. Pýta sa, prečo neboli pozvaní hostia s rozličnými názormi. Vychádza mu, že tu chýbala pluralita názorov, ktorá by objektivizovala niektoré veci. Myslí si, že je potrebné sa nad týmto zamyslieť. Kritika na p. Havrana je podľa neho permanentná a bolo by ju potrebné vyvážiť nejakou inou reláciou.

M. Kákoš skonštatoval, že RTVS nemôže nijako pri OTOvi vstupovať do toho, čo povedia hostia a bola by to cenzúra.

M. Kabát uviedol, že na jednej strane je to ich právo a na strane druhej to je zneužitie verejnoprávneho priestoru.

J. Chudík uviedol, že nemyslel cenzúru a váži si, že GR RTVS v tej chvíli nezasiahol. Malo by sa však zvážiť, či takéto akcie prinášať na obrazovku.

M. Kákoš nesúhlasí a myslí si, že o tom je demokracia.

M. Kabát zdôraznil, že RTVS si pri OTOvi splnila svoje povinnosti do bodky.

Ľ. Guman súhlasí s M. Kabátom.

D. Soukeník si nemyslí, že je správne prestať vysielat' priame prenosy, len preto, že tam môže odznieť niečo nekorektné. Toto je riziko priamych prenosov. Nemôže byť za to ale kritizovaná RTVS. Pri politických diskusiách spájajú sťažovatelia vystupovanie moderátorov mimo RTVS a ich pôsobenie v RTVS.

P. Kubica pripomenul, že poslucháči majú aj možnosť sa obrátiť na Radu pre vysielanie a retransmisiiu.

10. Rôzne

M. Kákoš poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie Rady RTVS.

V Bratislave 28.3.2018.

Zapísal: Adam Mozolák
tajomník Rady RTVS



Mgr. Igor Gallo
predseda Rady
Rozhlasu a televízie Slovenska

Kompletný zvukový záznam z rokovania Rady Rozhlasu a televízie Slovenska prehľadne usporiadaný podľa prerokovávaných bodov je možné si vypočuť na www.rtvs.sk.